

October,

1907.

THE

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF ~~REPRINTED~~ ^{TRANSLATED} SANSKRIT WORKS.

अनुमानचिन्तामणिव्याख्यायाः शिरोमणिकृतदीधित्याः

जागदीशी टीका ।

काव्यतीर्थ-न्यायोपाध्यायपदवीमता

सोमनाथोपाध्यायेन संशोचिता ।

THE JĀGADĪŚĪ,

A COMMENTARY ON

ANUMĀNA-CHINTĀMANI-DĪDHITĪ

BY ŚĪROMANI.

EDITED BY

SOMANĀTHOPĀDHYĀYA-NYĀYOPĀDHYĀYA AND KAVYATĪRTHA
FASCICULUS VIII.

PUBLISHED AND SOLD BY THE SECRETARY,

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK DEPOT

BENARES:

AGENTS - OTTO HARRAS-OWITZ, LIPZIG:

PANDITA JYESHTHĀRĀMA MUKUNDA, BOMBAY.

Printed by H. D. Ghosh, Proprietor,

AT THE VIYÂHIL'S PRESS,
BENARES.

Price 1/2

Registered According to the Indian Copyright Act, 1907.

॥ श्रीः ॥

-*-

मानन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।

सुवर्णार्ण्डितभव्याभशतपत्तपरिष्कृता ॥ १ ॥

चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।

रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दामोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—११८

चिन्तामणेः परामर्शः ।

पक्षधर्मस्य व्याप्तिविशिष्टज्ञानमनुमितिहेतुः । ननु
व्याप्यत्वावच्छेदकप्रकारेण व्याप्तिस्मरणं पक्षधर्मता-
ज्ञानं तथा लाघवात् परामर्शहेतुत्वेनावश्यकत्वाच्च एवञ्च

दीधित्याः परामर्शः ।

लक्षणोपोद्घातेन विशिष्टज्ञानस्य कारणत्वं व्यवस्थापयति
पक्षेखादि । व्याप्तिस्मरणेति । स्मरणत्वमविवक्षितम्, अव्यापक-
त्वात् । लाघवात् प्रथमोपस्थितत्वलाघवात् । कल्पनालाघवमाह
परामर्शेति । परामर्शहेतुत्वादिनाप्यनुमितेः पूर्वं तादृशज्ञानमवश्यं

जागदीश्याः परामर्शः ।

लक्षणेति । व्याप्यपक्षोभयवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छिन्न-
कारणत्वगर्भस्यानुमितिलक्षणस्य तादृशनिश्चयत्वेनानुमितिहेतुत्वं
विनाऽसम्भवादिति भावः । पक्षधर्मिकव्याप्यवृत्तानिश्चयत्वावच्छि-
न्नहेतुत्वघटितलक्षणस्योपोद्घातस्तु न युक्तः, लिङ्गधर्मिकपरामर्शस-
म्पादकस्य अथयथातत्तेत्याद्यग्निसमूलस्य सन्दर्भविरोधापत्तेः । अ-
विवक्षायां हेतुमाह अव्यापकत्वादिति । यत्र व्याप्यनुभवादेवानुमि-

धूमो वह्निव्याप्यो धूमवांश्चायमिति ज्ञानद्वयादेवानुमिति-
रस्तु । न चानुमितिं प्रति व्याप्यत्वज्ञानमेव हेतुर्लाघ-

— — — — —

मन्तव्यं तथा चातिरिक्तधर्मिणस्तत्रानन्यथामिद्धत्वनियतपूर्ववर्त्ति-
त्वयोश्च कल्पनामपेक्ष्य उभयवासिद्धिनियतपूर्ववर्त्तिनोऽनन्यथा-
मिद्धत्वमात्रकल्पना लघीयसीति । ननु धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तेरा-
लोक्तयेन च पक्षधर्मताया ग्रहेऽप्यनुमितिः स्यादित्यत आह ए-
वमिति । यद्धर्मावच्छेदेन व्याप्तिज्ञानं तेनैव रूपेण पक्षधर्मताज्ञानं
हेतुरिति नातिप्रसङ्गः । ज्ञानद्वयादिति द्वित्वमविवक्षितम् । लाघ-

— — — — —

निस्तत्रैव व्याप्तिस्मरणस्यासत्त्वादिति भावः । अवच्छेदकलाघव-
स्यासम्भवादाह प्रथमेति । यद्यपि प्रथमोत्पन्नस्यापि व्याप्तिज्ञानद्व-
यस्य क्व चिच्चरममुपस्थितिश्चरमोत्पन्नस्यापि विशिष्टज्ञानस्य क्व
चित्प्रथममुपस्थितिस्तु सम्भवतीत्यकिञ्चित्करमेव कारणतायां का-
चित्कं प्रथमोपस्थितत्वम् । तथाप्येतदस्वरसेनैव मूलोक्तकल्पनाला-
घवं वाच्यमित्याशयः । ननु ज्ञानद्वयं न परामर्शहेतुः पक्षधर्मताज्ञान-
स्य सर्वत्राऽनथात्वात् तथा च परामर्शहेतुत्वेनेत्यादिमूलासङ्गतितरतो
भावार्थमाह परामर्शहेतुत्वेत्यादि । तादृशज्ञानं व्याप्यत्वावच्छेदकप्र-
कारेण व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च ज्ञानम् । कल्पनालाघवं व्याकरोति
तथा चेति । अतिरिक्तस्य विशिष्टज्ञानरूपस्य धर्मिण इति । कल्पना-
ग्रपेक्ष्येति योजना । आलोक्तत्वेनेति । पक्षधर्मताग्रहस्य व्याप्यत्वाव-
च्छेदकप्रकारकत्वसम्पत्तये द्रव्यत्वादेः परित्यागः । यद्धर्मावच्छेदे-
नेति । न च येन रूपेण व्याप्तिज्ञानमित्येव सम्यक् कृतमवच्छेदक-
त्वप्रवेदनेति वाच्यम् । यत्र धूमत्वसामानाधिकरण्येन व्यभिचारस्य
व्याप्तेश्च ग्रहोत्तरं धूमत्वेन पक्षधर्मताधीस्तत्राप्यनुमितिप्रसङ्गात् ।
अवच्छेदकत्वप्रवेशे तु धूमत्वसामानाधिकरण्येन व्यभिचारग्रहे त-

वात् उपजीव्यत्वाच्चेति वाच्यम् । तस्यानुमितेः पूर्वमसिद्धौ

वात् अवच्छेदकलाघवात् । आवश्यकत्वात् व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकव्याप्तिज्ञानस्य हेतुत्वे व्याप्तिज्ञानहेतुताया आवश्यकत्वात् । क्वचिदुपजीव्यत्वादिति पाठः । उपजीव्यत्वञ्च व्याप्तिज्ञानं विना यद्धर्मवच्छेदेन व्याप्तिज्ञानं तत्प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्यासम्भवात् । एवञ्च सिद्धे व्याप्तिज्ञाने हेतावतिप्रसङ्गभङ्गाय पक्षधर्मताविषयत्वमवच्छेदकं कल्पयते लाघवात् न तु कारणान्तरं गौरवादिति भावः । सिद्धस्य व्याप्तिज्ञानस्य न पक्षधर्मताविषयत्वमिच्छाशयेनाह तस्येति । यद्वा व्याप्यत्वज्ञानमिव व्याप्यत्वप्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानमित्यर्थः । ननु विशिष्टज्ञानान्यथानुपपत्त्या

दवच्छेदेन व्याप्तिग्रहानुत्पत्त्यैवाऽनुमित्यसम्भवादिति भावः । तेनैव रूपेणेति । धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तिनिश्चयदशायां नीलधूमत्वादिप्रकारेण पक्षधर्मताग्रहादनुमितेरुत्पादात्तदवच्छेदेनेत्यस्य परित्यागः । चन्दिव्याप्यो धूमो धूमवांश्च पर्वत इत्येकज्ञानादप्यनुमितेः परैरङ्गीकारादाह द्वित्वमिति । कल्पनालाघवस्यासम्भवादाह अवच्छेदकेति । व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकव्याप्तिज्ञानत्वमपेक्ष्य व्याप्तिज्ञानत्वस्यावच्छेदकस्य शरीरलाघवादित्यर्थः । असम्भवादिति । तथा च स्वनियतनादृशज्ञानसत्ताकत्वमेव व्याप्तिज्ञानस्य तादृशज्ञानोपजीव्यत्वमिति भावः । नन्वेतावता व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वप्राप्तावपि परामर्शस्य किमायातमत आह एवं चेति । अतिप्रसङ्गभङ्गायेति । व्याप्तिज्ञानमात्रादनुमित्युत्पत्तिवारणायेत्यर्थः । कारणान्तरमिति । गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकताकधर्मप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानरूपं कारणमित्यर्थः । अनुमितेः पूर्वं व्याप्तिज्ञानस्य सर्वजनसिद्धत्वात्तस्येत्यादिभूलामङ्गतेराह सिद्धस्येति ।

युगपदुपस्थित्यभावात् । अथ यथा तत्ताविशिष्टस्मरणे
सतीन्द्रियसन्निकृष्टे स एवायमित्यभेदप्रत्ययो भवति त-
थेन्द्रियसन्निकृष्टे धूमे वह्निव्याप्यधूमस्मरणे धूमत्वासा-
धारणधर्मदर्शनाद्व्याप्योऽयमित्यभेदप्रत्ययः स्यात् साम-

ज्ञानद्वयस्यावश्यं वाच्यतया तस्यैव हेतुत्वं युक्तं तदिदमुक्त-
मावश्यकत्वादित्यत आह उपजीव्यत्वादिति । विशिष्टज्ञानान्यथानु-
पपत्त्या तत्कल्पने विशिष्टज्ञानस्योपजीव्यत्वादित्यर्थः । स्वसम्बे-
दनसिद्धमेव ज्ञानद्वयम्, आवश्यकत्वञ्च तस्योभयवासिद्धि-
मित्याशयेनाह तस्येति । असिद्धिं परिजिहीर्षुराशङ्क-

अनुमितेः पूर्वमुभयवासिद्धस्येत्यर्थः । विनैव भावार्थं संमुखत एव
परामर्शस्य हेतुतामिप्रायेण व्याचष्टे यद्वेति । व्याप्यत्वप्रकारकोति ।
मूले व्याप्यत्वज्ञानमित्यत्र व्याप्ये व्याप्यवच्छिन्नप्रकारताकपरत्वा-
दिति भावः । नन्विति । यद्यपि पक्षधर्मताग्रहो न विशिष्टपरामर्श-
मात्रे हेतुः व्यभिचारादतस्तदन्यथानुपपत्त्या न ज्ञानद्वयमावश्यक-
म्, तथापि धूमवान् पर्वत इत्याकारकपक्षधर्मताज्ञानस्यापि क चिद्वि-
शेषणज्ञानविधया परामर्शहेतुत्वात्तदभिप्रायेणेदम् । तस्यैव ज्ञानद्वय-
स्यैव । उक्तं नन्वित्यादिमूलग्रन्थे । विशिष्टज्ञानेति । तथा च विशि-
ष्टज्ञाने ज्ञानद्वयस्य कल्पकत्वमेवोपजीव्यत्वमिति भावः । ननु परै-
र्यादि विशिष्टज्ञानान्यथानुपपत्त्यैव ज्ञानद्वयं स्वीकृतं तदा तस्येत्या-
दिदोषासङ्गतिः अनुमितेः पूर्वं तैरपि विशिष्टज्ञानस्याभ्युपेयत्वादाह
स्वसंवेदनेति । स्वात्मकं यत्संवेदनं तत्सिद्धं तेन प्रमितम् । तथा च
स्वप्रकाशरूपं ज्ञानद्वयमेव तत्र प्रमाणं न तु विशिष्टज्ञानानुपपत्त्या
तदभ्युपेयमिति भावः । नन्वेवं परामर्शहेतुत्वेनावश्यकत्वादित्यादि-

ग्रथा वृत्तत्वादिति स एवानुमितिहेतुरिति चेत् । न । प्रत्यक्षसामग्रीतोऽनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वात् अनुमितिरेवात्पद्यते न तु व्याप्याभेदप्रत्ययः । अन्यथा तत्रापि परार्शान्तरं परामर्शान्तरं तदनुव्यवसायो वा भवेन्न-

ते अथेति । अयं पक्षवृत्तिः । हेतुरिति । लाघवादि-
ति शेषः । अनुमितिसामग्र्या इति । स्मृतिहेतुतावादिनां न व्या-
नां नये दूषणमिदम् । न तु संस्कारकारणतावादिनां प्राचामिति ।

ना प्रागुक्तमावश्यकत्वं विरुद्धेनेत्यत आह आवश्यकत्वं चेति ।
तथा च न्यायमतानुसारेणैव परामर्शहेतुत्वेनेत्युक्तमिति भावः । अ-
सिद्धिमिति । अनुमितेः पूर्वं विशिष्टज्ञानस्यासिद्धिमित्यर्थः । मूले
धूमत्वासाधारणधर्मदर्शनं धूमत्वरूपव्याप्यतावच्छेदकधर्मदर्शनम् ।
तच्च व्याप्तिप्रकारकज्ञानस्यैव परामर्शत्वाद्व्याप्याभेदप्रकारकस्याभेदस-
म्बन्धेन व्याप्यप्रकारकस्य वा ज्ञानस्याऽनथात्वेन यथाश्रुतार्थासङ्गते-
रिति ध्येयम् । व्याप्योयमिति ज्ञानस्य पक्षधर्मत्वाविषयकत्वे पराम-
र्शत्वानिर्वाहात् स एवेत्याद्युत्तरग्रन्थासङ्गतिरसिद्धितादवस्थं चा-
तो व्याचष्टे पक्षवृत्तिरिति । पक्षीयो धूम इत्यर्थः । संसर्गमर्यादया
पक्षवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वादिति ध्येयम् । न्यूनतां
परिहरति लाघवादिति । अवच्छेदकलाघवादिनि तदर्थः । ननु यत्र धू-
मः पर्वतवृत्तिरिति ज्ञानसहकारेण वह्निव्याप्तिगोचरोद्बुद्धसं-
स्कारप्रत्यासत्त्या पर्वतवृत्तिधूमो वह्निव्याप्य इत्याकारकं प्रत्य-
क्षं तत्रैव पूर्वं व्याप्तिज्ञानाभावेनानुमितिसामग्र्यसम्भवात्परा-
मर्शो न दुर्घट इत्यत आह स्मृतिहेतुतावादिनामिति । संस्कारो

त्वनुमितिः । अथ धूमो वह्निव्याप्य इति स्मरतः पर्वती-
यधूमेन्द्रियसन्निकर्षे प्रथमत एव व्याप्तिधूमत्वयोर्वैशिष्ट्यं

— — — — —

अथेसादि । अत्र यत्र प्रथमं पक्षाग्रहे गृहीतधूमे स्मृतव्याप्तिवै-
शिष्ट्यभानमनन्तरञ्च गृहीते पक्षे तादृशविशिष्टधीस्तत्रेसापि द्रष्ट-
व्यम् । प्रथमत इति विशिष्टज्ञानात् पूर्वमनुमितिसामग्रीविरहप्रद-
र्शनाय । एवञ्च सिद्धे पूर्ववर्तिनि विशिष्टज्ञाने तस्यैव तत्त्वेन हे-

— — — — —

न प्रत्यासत्तिः तथासति विशेषणगोचरानुद्बुद्धसंस्कारादपि
तद्विशिष्टप्रत्यक्षापत्तेः, किं तु ज्ञानमेव तथेति नव्यानां मते धूमः
पर्वतवृत्तिरिति ज्ञानसहकृताद्वन्हिव्याप्यो धूम इति स्मरणादेव यदा
परामर्शः सम्भावनीयः तदैवानुमितेः सामग्रीसम्भवादनुमितिरेव
जायते न पुनः परामर्श इति भावः । मूले पर्वतीयधूम इत्यस्य प-
र्वतवृत्तितया गृहीतधूम इत्यर्थः । तेन प्रथमं व्याप्तिधूमत्वयोर्द्वयोर्वै-
शिष्ट्यभानेपि पक्षधर्मत्वाभानाच्च विशिष्टपरामर्शालाभः । व्याप्ति-
विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनः पर्वतो बन्हिव्याप्यधूमवानिति ज्ञानस्यै-
वानुमितिहेतुत्वमिति मते मूलोक्तस्थलासंकीर्णं यत्तदप्युपदर्शयति
यत्र प्रथममिति । पक्षाग्रह इति । पूर्वं तदग्रहे तु यदैव धूमे व्याप्ति-
वैशिष्ट्यधीस्तदैव पक्षवृत्तित्वस्यापि ग्रहसम्भवाच्च मूलोक्तस्थलासं-
करः स्यादिति भावः । गृहीते पक्ष इति । पक्षविशेष्यकेपि प्रत्यक्षात्मकपरा-
मर्शे पक्षज्ञानं हेतुः संयोगाद्यात्मकस्य पक्षवृत्तित्वस्य प्रत्यक्षे यावदा-
श्रयप्रत्यक्षस्य हेतुत्वादित्यभिप्रेत्य गृहीत इत्युक्तम् । ननूत्तरकाले धू-
मत्वादि वैशिष्ट्यभानव्यवच्छेदस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वात्प्रथमत एव इत्यु-
क्तिर्निष्फलेत्यत आह प्रथमत इतीति । ननूत्तरीत्याऽनुमितेः पूर्वं प-
रामर्शसम्भवेऽप्यनुमितौ न तत्त्वेन हेतुत्वं किं तु ज्ञानद्वयस्यैव तथ्यत्वं
प्रागुक्तकल्पनालाघवात्त आह एवं चेति । तत्त्वेन व्याप्तिविशिष्टप-
क्षधर्मताज्ञानत्वेनानुर्विति कल्पनाक्रियान्वयिना तथा च गुरुतरं धर्मद्व-

यत्र भासते विशेषणज्ञानस्य पूर्वं वृत्तत्वात् तत्र यत्र
चासत्वाक्याद्वन्निव्याप्यवानयमिति ज्ञानं तत्रोभयत्रापि
लाघवात् पक्षधर्मव्याप्यत्वज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनादन्यत्ता-
पि तथेति चेत् । न । इन्द्रियासन्निकृष्टेऽतीन्द्रिये च

तुल्यं गुरुधर्मद्रव्यावच्छेदेनान्यथासिद्धत्वकल्पनामपेक्ष्य लघ्वेकरू-
पावच्छेदेन नियमानन्यथासिद्धिकल्पनाया एव न्याय्यत्वात् । गृ-
ह्यमाणव्याप्यवच्छेदकताकधर्मप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन पक्षध-
र्मताग्रहप्रकारीभवद्धर्मावच्छिन्नव्याप्तिज्ञानत्वेन वैकरूपेण कारणत्वे

यावच्छेदेन यदन्यथासिद्धत्वकल्पनं तदपेक्ष्येत्यर्थः । तेन धूमत्वेन व्या-
प्तिज्ञानत्वं धूमत्वेन पक्षधर्मताज्ञानत्वं च यदवच्छेदकधर्मद्वयं तस्य व्या-
प्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानत्वापेक्षया लघुत्वेपि नासङ्गतिः । कल्पनायाश्च
गुरुत्व कारणताद्वयोपपादकतया बोध्यम् । एवमुत्तरत्र लाघवम-
न्येककारणतासम्पादकत्वेनैव द्रष्टव्यम् । यत्तु परैरपि धूमत्वावच्छेदेन
व्याप्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यमतस्तत्रावच्छेदकत्वप्रवेशेन विशिष्टज्ञान-
त्वापेक्षया गौरवमिति । तत्तुच्छमातावतापि धर्मद्वये गुरुत्वोपदर्शना-
सङ्गतेः । धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तिज्ञानत्वं हेतुतावादिनां मतेपि धूम-
त्वप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेनैव हेतुतया विशिष्टज्ञानत्वापेक्षया गुरु-
धर्मघटितं यद्धर्मद्वयं तदवच्छेदेनेत्यर्थकरणाज्ञायमपि दोष इत्याहुः ।
ननु धर्मद्वयावच्छेदेन हेतुत्वकल्पने यदि गौरवं तदैकरूपेणैव ज्ञानद्व-
यस्य हेतुत्वमस्तु अतस्तदपि दूषयति गृह्यमाणेति । न च व्याप्तिग्रह-
प्रकारीभूतधर्मप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेनेत्येव सम्यक् अवच्छेदक-
त्वप्रवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । यत्र धूमत्वसामानाधिकरण्येन व्या-
प्तेर्व्यभिचारस्य च ग्रहोत्तरं धूमत्वेन पक्षधर्मताग्रहस्तत्रानुमितेर्वार-

लिङ्गे प्रत्यक्षविशिष्टज्ञानसामग्रीविरहात्तेन विनानुमित्य-
नुत्पादापत्तेः । अस्मदुक्तसामग्याश्च तत्रापि सत्त्वात् ।

चातिगौरवात् विनिगमनाविरहाच्च । तवापि च नियतपूर्ववर्तित्वं
कल्पयमिस्वाह यत्र चेति । तेन विनेतितथा च व्यभिचारात्कारण-
त्वं बाधितमिति भावः । स्वतो व्यभिचारं निरस्यति अस्मदुक्तेति ।
अनवस्थानादितितान च धूमान्तरसन्निकर्षे तद्व्यक्तिवृत्तिधूमत्वं बन्धि-

णाय तन्निवेशात् । एवमुत्तरत्रापीति भावः । अतिगौरवादिति । गृ-
ह्यमाणव्याप्त्यवच्छेदकत्वादिप्रवेशेन विशिष्टज्ञानत्वापेक्षयोक्तधर्मस्य
गुरुत्वादिति भावः । ननु विशिष्टज्ञानस्य व्याप्यपक्षोभयवैशिष्ट्याव-
गाहिनिश्चयत्वेनेव विनिगमनाविरहात्पक्षव्याप्यांभयवैशिष्ट्यावगाहि-
निश्चयत्वेनापि हेतुत्वं वाच्यं तथा च कारणताद्वयापत्तिरतो गुरुत-
रयोरपि गृह्यमाणेत्याद्युक्तधर्मद्वययोरेकेनैव हेतुता लघीयसीत्यत
आह विनिगमनेति । गृह्यमाणेत्यादिनोक्तधर्मद्वययोरपि प्रत्येकरूपेण
हेतुत्वे विनिगमनाभावाच्चेत्यर्थः । तथा चावच्छेदकभेदेन कारण-
ताद्वयं तवाप्यावश्यकमतो लघुरूपाभ्यामेव तथात्वं युक्तमिति भा-
वः । तव मीमांसकस्य । कल्पयमिति । तथा चानन्यथासिद्धत्ववत्
पूर्ववर्तित्वस्याप्युभयमत एव कल्पयत्वेन लघुधर्मावच्छेदेनैव क-
ल्पनौचित्यादिति भावः । व्यभिचारादिति । न च न्यायमतेपि धू-
मलिङ्गकपरामर्शाव्यवहितोत्तरानुमितिं प्रति धूमलिङ्गकपरामर्शत्वेन
हेतुताया वाच्यत्वादसन्निकृष्टधूमस्थलीयानुमितेरतादृशत्वेन कथं
व्यभिचार इति वाच्यम् । आलोकाद्यन्यलिङ्गकानुमितिसामान्यं प्र-
त्येव न्यायमते धूमलिङ्गकपरामर्शत्वेन हेतुत्वमित्याशयेन तत्र व्यभि-
चारस्यापन्यासात् । वस्तुतस्त्वव्यवहितोत्तरत्वस्य स्वत्वादिगर्भ-
त्वेनानुगतस्य दुर्वचनत्वात्तदन्तर्भावेन धूमलिङ्गकवन्धानुमितिसा-
मान्यं प्रत्यनुगतरूपेण न परामर्शस्य हेतुत्वं किं तु यस्य पुंसां धूमेनैव

न चानुमानात् तत्र परामर्शः, अनवस्थानात् । अथ यथा
स देवदत्तो गौरो न वा परमाणू रूपाधिकरणं न वेति
संशयो बहिरस्त्रतन्त्रेणापि मनसा कोटिस्मरणविशेषाद-
र्शनादिसहकारिवशाज्जन्यते यथा वा निद्रासहकारेण बा-
ह्यस्वप्नानुभवः तथेहापि ज्ञानान्तरोपनीतविशेष्ये व्या-
प्तिस्मरणसहकृतेन मनसा परामर्शो जन्यते तदनन्तरम-
नुमितिदर्शनादिति चेत् । न । व्याप्तिस्मरणादेः प्रमा-

व्याप्तिव्याप्यमिति लिङ्गविशेष्यकपरामर्शाद्व्याप्यनुमितिसम्भवः
धूममात्रासन्निकर्षेऽपि तत्र बन्धनानुमानात् तद्व्यक्तिवृत्तित्वधूमत्ववै-

हेतुना बन्धनानुमितिस्तदीयबन्धनानुमितिसामान्यं प्रत्येव तत्पुरुषीयधू-
मलिङ्गकपरामर्शत्वेनानुगत रूपेण हेतुत्वं नैयायिकैर्वाच्यमित्याशयेन
तादृशपुरुषस्यासन्निकृष्टधूमलिङ्गकानुमितौ धूमलिङ्गकपरामर्शस्य
व्यभिचारो दर्शितः । विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसा-
मन्त्याः कार्यजनकत्वमिति नियमस्य चाऽव्यभिचारे तात्पर्य-
मिति युक्तमुत्पद्यमानः । स्वतः स्वमते । निरस्यति, मीमां-
सकः । यत्र धूमे बन्धिव्याप्यत्वं पर्वते च धूमवत्तामात्रं प्रा-
मनुभूतं न तु बन्धिव्याप्यधूमवत्त्वं तत्र न पर्वतो बन्धि-
व्याप्यधूमवानित्येवं स्मृतिः कारणस्य विशिष्टानुभवस्य बाधात्
किं तु धूमो बन्धिव्याप्यो धूमवांश्च पर्वत इत्येवं स्मरणमिति तत्रानु-
मितौ ज्ञातद्वयस्य सत्त्वाच्च व्यभिचारः । धूमान्तरोति । इदं च वि-
शेष्यभूतस्य धूमत्वस्य सन्निकर्षसम्पत्तये । तद्व्यक्तिवृत्तीति । अस-
न्निकृष्टो यः पर्वतादिः तद्वीयधूमवृत्तित्यर्थः । व्याप्यनुमितीति । त-
त्पर्वतवृत्तिधूमो बन्धिव्याप्य इत्यनुमितिसम्भव इत्यर्थः । तथा चो-

णान्तरतापत्तेः । तदेव हि प्रमाणान्तरं यदसाधारणं स-

शिष्टग्रहादकविरहाच्च, असाधारणमिति शरीरादिव्युदासः, आलो-
कादिवारणाय प्रमाणान्तरासहकारीति वाच्यम् । तदपि प्रमाणा-

कानुमित्यात्मकात् धूमविशेष्यकपरामर्शदेवासन्निकृष्टधूमस्थले प-
र्वतो बन्दिमानित्यनुमितिर्भविष्यतीति भावः । धूममात्रेति । तथा च
विशेष्ये सन्निकर्षाभावाद्धूमत्वधार्मिकस्य बन्दिव्याप्तिव्याप्यत्वानु-
भवस्यासम्भवाद्धूमविशेष्यकोनुमित्यात्मकः परामर्शोप्यसन्निकृ-
ष्टधूमस्थले दुर्घट इति भावः । सत्यपि धूमान्तरस्य सन्निकर्षे तत्पर्व-
तीयधूमवृत्तिधूमत्वं बन्दिव्याप्तिव्याप्यमिति प्रत्यक्षस्यासम्भवः ।
तत्पर्वतीयधूमस्यासन्निकृष्टतया तत्पर्वतीयधूमवृत्तित्वस्याऽयोग्यत-
या प्रत्यक्षविषयत्वायोगादित्याह तद्व्यक्तिवृत्तित्वेति । शरीरा-
दीत्यादिपदादात्मादीनां संग्रहः । व्युदास इति । अन्यथा मानसान्य-
प्रमाफलोपहितकारणत्वपर्यवसितस्य प्रमाणान्तरत्वरूपापाद्यस्य श-
रीरादावसत्त्वेनोक्ततर्कस्य मूलशैथिल्यापत्तेरिति भावः । असाधार-
णत्वं चात्राऽनुभवत्वाव्यापकज्ञानवृत्तिजात्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपित-
कारणताभ्रयत्वम् । कारणता चात्र विषयत्वाद्यनवच्छिन्ना ग्राह्या ।
तेन साक्षात्कारत्वावच्छिन्नं प्रति विषयविधया शरीरादेर्हेतुत्वेपि नो-
क्तदोषः । चक्षुरादेस्तु चाक्षुषत्वादिरूपतादृशजात्यवच्छिन्नं प्रत्येव
चक्षुरादिना जनकतया न तत्र दृष्टान्तासिद्धिः । ज्ञानवृत्तीत्युपादाना-
त्संयोगत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वादिना हेतुत्वेपि शरीरादेर्व्युदा-
सः । न चानुभवत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नकार्यत्वं प्रवेश्यैव तद्वारण-
सम्भवः । संस्कारवारकस्य प्रमां जनयतीति मूलस्थप्रमापदस्य वैय-
र्थ्यापत्त्या तदप्रवेशादिति भावः । चैत्रादिशरीरजन्यतावच्छेदकजातेः
प्रामाणिकत्वे पुनरेकदोत्पन्नानाज्ञानवृत्तित्वेन जातिर्विशेषणीया ।
आलोकादीति । चाक्षुषादौ व्यापारद्वारा कारणत्वेप्यालोकादेर्न तत्र
कारणत्वमात्मवदतस्तत्र व्यभिचारवारणायेत्यर्थः । प्रमाणान्तरेति ।

हकारि समासाद्य मनो बहिर्गोचरां प्रमां जनयति यथे-



न चैवं शरीरस्यापि खेतरप्रमाणसहकारितयोक्तविशेषणादेव व्यु-
दाससम्भवात् असाधारणपदस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । स्वावृ-
त्तिधर्मावच्छिन्नया प्रमाकरणतया निरूपितं यत्कार्यत्वं तदवच्छेद-
कीभूतमानसावृत्तिजात्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताशून्यत्वस्यै-
व प्रमाणान्तरासहकारीत्यनेन विवक्षितत्वात् । तस्य च शरीरादा-
वप्यनपायात् । अत्र च चक्षुरादेरपि जन्यतावच्छेदकीभूतचाक्षुष-
त्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येव जनकतया दृष्टान्तासिद्धिरतो भूतान्तं जाति-
विशेषणम् । न चोक्तासिद्धिवारणाय स्वेतरप्रमाणजन्यतावच्छेदक-
त्वेनैव जातिर्विशेष्यतामिति वाच्यम् । सर्वेषामेव चक्षुषां स्वेतरच-
क्षुरन्तरजन्यतावच्छेदकीभूतं यच्चक्षुषत्वं तदवच्छिन्नं प्रति जन-
कतया दृष्टान्तासिद्धितादवस्थापत्तेः । मानसावृत्तिपदं स्वापदक-
स्य पराभ्युपगतत्वसम्पत्त्यर्थम् । अन्यथा व्याप्त्यलौकिकसाक्षात्का-
रत्वावच्छिन्नं प्रत्येव व्याप्तिस्मरणादेर्हेतुताया नैयायिकैरभ्युपगमेन
निरुक्तकारणताशून्यत्वस्य तन्नासम्भवादिति ध्येयम् । स्मृत्युपधा-
यकसंस्कारस्यापि निरुक्तासाधारणतया प्रमाणान्तरासहकारितया
च तत्र व्यभिचारवारणाय मूले प्रमामिति । आत्मसुखादिसन्निकर्षे
व्यभिचारवारणाय बहिर्गोचरेति । इत्थं चेदं व्याप्तिस्मरणं यद्यनुभ-
वत्वाव्यापकज्ञानवृत्तिजात्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितविषयत्वावच्छि-
न्नकारणताश्रयत्वे सति स्वावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रमाकरणतानिरूपित-
कार्यतावच्छेदकीभूतमानसज्ञानावृत्तिजात्यवच्छिन्नकार्यताप्रतियोगि-
ककारणताशून्यत्वे च सति बहिर्गोचरप्रमोत्पादकं स्यात्तदावश्यं
मानसान्यप्रमायाः फलोपहितकारणं स्यात् चक्षुरादिवदिति समु-
दितार्थः । न चानुमित्यादिकरणतामादायेष्टापत्तिरिति वाच्यम् ।
यन्निरुक्तकारणताशून्यत्वे सति बहिर्गोचरयादृशयादृशप्रमोत्पादकं
तदवश्यं मानसान्यतादृशतादृशप्रमायाः फलोपहितकरणमिति व्या-
प्त्या मानसान्यपरामर्शकारणत्वस्यापत्ताविष्टापत्यसम्भवादिति ध्ये-
यम् । भालोकादेरपि चाक्षुषादिकरणत्वमतस्तत्राप्यसत्त्वादापाद-

न्तरं भवत्येव प्रत्यक्षादिप्रमाकरणत्वेन च विभागाच्च तद्व्याघात
इत्यपि कश्चित् । यद्वा असाधारणमसमवहितं तथा च यज्जातीय-
प्रमायां मनोन्यकरणेनासमवहितं सत् यद्विहिर्विषयकप्रमोत्पादकं
यज्जातीयप्रमासामग्रीविरहे वा यत्प्रमोत्पादकं तत्तद्विजातीयप्रमाहे-

ककोटौ तद्वारकप्रमाणान्तरासहकारीतिविशेषणं न देयमिति मतं द-
र्शयति तदपीति । आलोकादिकमपीत्यर्थः । नन्वेवं प्रमाणस्य चतु-
र्धा विभागोऽनुपपन्न इत्यत आह प्रत्यक्षेति । तद्व्याघातः विभाग-
व्याघातः । प्रमावैजात्यस्यैव प्रमाणान्तरत्वनियामकत्वमनुसृत्य प्रका-
रान्तरेण व्याचष्टे यद्वेति । व्याप्तिस्मरणस्यापि मनःप्रभृतिसमवहि-
तत्वादाह तथा चेति । यत्प्रमाया इत्युक्तावेकचाक्षुषादिव्यक्तिकर-
णासमवहिते चाक्षुषान्तरजनके चक्षुरादौ व्यभिचारः स्यादतो य-
ज्जातीयेति । यज्जातीयस्य मनोन्यकरणेनासमवहितमित्युक्तौ स्मृति-
जातीयस्य मनोन्यकरणेनासमवहिते चक्षुरादौ प्रमोत्पादके व्यभि-
चारः तद्विजातीयप्रमाहेतुरित्यस्य तत्प्रमाविजातीयप्रमाहेतुरित्य-
र्थकत्वादतः प्रमाया इति । अनुमितिजातीयप्रमायाः करणेन मनसैव
समवहितत्वाच्चक्षुरादौ दृष्टान्तासिद्धिः पक्षीभूते व्याप्तिस्मरणे चा-
पादकवत्तायाः पराभ्युपगमासिद्धिश्च स्यादत उक्तं मनोन्येति । म-
नोन्यकारणेत्युक्तावपि तथैव दोषात्करणपर्यन्तानुसरणम् । प्रत्यक्ष-
जातीयप्रमाया मनोन्यकरणेनासमवहिते सुखादिसन्निकर्षे प्रत्यक्षत्रि-
जातीयप्रमाया अजनकत्वात्तत्र व्यभिचारः स्यादतो बहिर्विषयके-
ति । अनुमित्यादिविजातीयप्रमायाः मनोन्यकरणेनासमवहितस्मृत्यु-
धायकसंस्कारेऽनुमित्यादिविजातीयप्रमित्यजनके व्यभिचारवारणाय
प्रमोत्पादकमिति । अत्र च यो यज्जातीयप्रमायाः मनोन्यकरणेनासम-
वहितः सन् बहिर्विषयकयादृशप्रमित्युत्पादकः स तद्विजातीयतादृश-
प्रमाहेतुरित्येव व्याप्त्यर्थो बोध्यः । तेन प्रत्यक्षजातीयप्रमाया मनोन्यक-
रणेनासमवहितस्य परामर्शात्मकप्रमोत्पादकस्य च पक्षीभूतव्याप्ति-
स्मरणस्य प्रत्यक्षविजातीयानुमितिप्रमाहेतुत्वमादाय नेष्टपत्तिरिति
ध्येयम् । ननु सुषुप्त्यनुरोधेन ज्ञानसामान्यं प्रत्येव त्वचो हेतुत्वात्प्रत्य-

तुरित्थेव व्याप्तिः। ततः सिद्धायां विलक्षणप्रमायां विलक्षणे च तत्कर-
णे कल्पनीये आवश्यकत्वाद्बाधकाभावाच्च तस्यैव तथात्वं पर्यव-
स्यतीति । संशयस्वप्नौ च न विशिष्टानुभवरूपौ, येनोपनयादिव-
शाद्बाहिर्विषयानुभवजनने क्लृप्तशक्तिकेन मनसा दोषवशादप्र-
मेव तदभावादिवशात् प्रमापि जनयितव्येसाशङ्क्येत, किन्तु

— — — — —

क्षजातीयप्रमाया मनोन्यकरणेन त्वच्चा समवहितत्वात्पक्षीभूतव्या-
प्तिस्मृतावापादकासिद्धिरतः कल्पान्तरमाह यज्जातीयेति । अत्रा-
पि पूर्ववन्निष्कर्षो बोध्यः । ननूक्तव्याप्तिबलाद्व्याप्तिस्मरणस्य वि-
जातीयप्रमाहेतुत्वमिष्यत एव । न च तावतैव प्रमाणान्तरत्वप्रस-
ङ्गः, तस्य प्रमाकरणत्वगर्भत्वादत आह तत इति। ततो व्याप्तिस्मरणा-
त् । सिद्धायाम् अभ्युपेतायां विजातीयप्रमायामित्यर्थः । आवश्यक-
कत्वात् करणान्तरकल्पने उपनयहेतुत्वस्यावश्यकत्वात् । बाधका-
भावात् व्यापाराभावरूपं यद्बाधकमापाद्यकोटौ फलायोगव्यवच्छि-
न्नकारणत्वरूपकरणत्वस्य प्रविष्टत्वेन तदभावादित्यर्थः । तस्यैव
व्याप्तिस्मरणस्यैव । तथात्वं करणत्वम् । पर्यवस्यतीति । तथा च प्र-
त्यक्षादिविजातीयप्रमाहेतुत्वोपगमेनैव विजातीयप्रमायाः फलायां-
गव्यवच्छिन्नकारणत्वलक्षणकरणत्वमापादनीयमतो न त्वया व्या-
प्तिस्मरणस्य प्रत्यक्षविजातीयप्रमाहेतुत्वमभ्युपेतव्यमिति भावः । न-
नु संशयस्वप्नयोर्विशिष्टसाक्षात्कारत्वानुरोधादुपनयस्य प्रत्यासत्ति-
त्वध्नौव्ये दोषाद्यभावदशोत्पन्नयोः संशयस्वप्नयोः प्रमात्वं न दुर्ध-
टमतो मूलस्याशयमुपवर्णयति संशयेत्यादिना । न विशिष्टेति । न
च घटधर्मिकस्यायं घटो न वेतिसंशयस्य घटत्वांशे विद्यमान-
दुःखावगाहिनश्चाहं दुःखीत्यादिस्वप्नस्य दुःखाद्यंशे विशिष्टानु-
भवत्वसम्भवादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् । तावतापि संशयस्वप्न-
सामान्ययोर्विशिष्टानुभवत्वासम्भवादुक्तसंशयस्वप्नयोर्लौकिकसन्नि-
कर्णादेवोत्पत्त्या क्वचिदप्युपनयस्य प्रत्यासत्तित्वाकल्पनात् । यत्तु श-
यानोहं दुःखीत्यादिस्वप्नस्य विशिष्टानुभवत्वेऽपि न प्रमात्वं स्व-
प्रवहननाडीमनःसंयोगस्यैव दोषतया सर्वत्र भ्रमसामग्रीसम्भवा-

न्द्रियादि । संशयस्वप्नौ तु न प्रमे इति न निद्रादेः प्र-
माणान्तरत्वम् । न च तत्रापि कथं स धूमो वह्निव्याप्य
इति व्यवहारः तदानीं तद्व्याप्यत्वानुभावकाभावादिति
वाच्यम् । तत्र स्मृतधूमे धूमत्वेन वह्निव्याप्यत्वानुमा-
नात् । न च तन्मते धूमत्वेन व्याप्यनुभवः सम्भवति ।

— — — — —

धर्मिज्ञानकोटिस्मरणादिरूपः, धर्मिज्ञानं पुनरनुभवरूपं यथासम्भ-
वमक्षादेः स्मरणञ्च संस्कारादित्याशयेनाह संशयेति । व्याप्यत्वा-
नुमानादिति । धूमत्वादौ बन्ध्यादिव्याप्तिव्याप्यत्वं जानतो धूम-
त्वत्वादिना तद्वत्त्वनिश्चयदशायामन्यथा त्वसंसर्गाग्रहादेवेति । अ-

— — — — —

दिति मतमातच्चिन्त्यम् । तदभावादिवशादिति। दोषाभावादित्यर्थः ।
प्रमापीत्यस्य संशयस्वप्नात्मकेत्यादिः । कोटिस्मरणादीत्यादिना भे-
दाग्रहादेः परिग्रहः । धर्मिज्ञानमिति । साधारणादिधर्मवद्धर्मिज्ञान-
जन्या कोटिस्मृतिरेव संशयहेतुरिति प्राचां मते कोट्यनुभवस्य
संशयानिर्वाहकत्वात्कोटिस्मरणपर्यन्तमनुसृतम् । अक्षादेरिति पञ्च-
मी । क्वचिदक्षादिन्द्रियात् प्रत्यक्षात्मकं क्वचिच्च व्याप्तिज्ञानादि-
तोनुमित्यात्मकं धर्मिज्ञानमित्यर्थः । स्मरणं चेति । धर्मिज्ञानमित्य-
त्रान्वितम् । तद्वत्त्वेति । धूमत्ववत्त्वेत्यर्थः । अन्यथा धूमत्वादौ बन्ध्या-
दिव्याप्तिव्याप्यत्वाद्यग्रहदशायाम् । असंसर्गाग्रहादेवेति । स धूमो व-
ह्निव्याप्य इति व्यवहार इति मूलस्थेनाऽन्वयः । न चैवं व्याप्यतावच्छे-
दकप्रकारेणैव व्याप्तिग्रहस्य बाधास्तत्र पर्वतो बन्धिमानित्यनुमि-
तिर्न स्यात्, इष्टत्वात् । व्याप्यत्वासंसर्गाग्रहस्थले लैङ्गिकासंसर्गा-
ग्रहस्यैव परैः स्वीकारादिति भावः । अथातीन्द्रियस्थले विशिष्टज्ञा-

अत एव यो वह्निव्याप्यवान् सोऽवश्यं वह्निमान् इति व्याप्तिज्ञानवतोऽनुमितिर्नान्यथा । अथ पर्वतीयधूमे धूमत्वेन ज्ञाते वह्निव्याप्योऽयं न वेति संशयेऽप्यनुमितिः स्यादिति चेन्न । धूमो वह्निव्याप्य इति स्मरणे विद्यमाने



तीन्द्रियादौ लिङ्गे व्याप्यत्वप्रकारकज्ञानस्यासम्भवेऽप्यनुमितेः सर्वानुभवसिद्धतया तस्य कारणत्वे बाधिते परिशेषाद्गुरोरपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे सिद्धे शाब्दव्याप्यवत्ता-
बोधस्थलेऽपि तत्कल्पयते कारणं विना कार्योत्पत्तेरसम्भवात् तेन च विना तत्रानुमितेरसिद्धत्वान्न तस्यापि हेतुताबाधः तवातीन्द्रियलिङ्गादौ सर्वानुभवसिद्धाया अप्यनुमिनेः सर्वथैवापलापः मम तु क्वचित्कालविलम्बादिमात्रकल्पनमित्याशयवानाह अत ए-



नस्येव व्याप्यवानिति शाब्दस्थले व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यापि व्यभिचारसाम्येन लघुतरं विशिष्टज्ञानमपेक्ष्य गुरोर्व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैवातपवेत्यादिना हेतुत्वव्यवस्थापनं न युक्तमतो मूलकारस्याशयमुपवर्णयति अतीन्द्रियादाविति । तत् व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानम् । ननु यत्र विनैव व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं व्याप्यवानित्येव परामर्शादनुमितिस्तत्र ज्ञानद्वयस्यापि व्यभिचारेण कारणत्वं बाधितमत आह न चेति । तेन व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानेन । तत्र व्याप्यवानिति शाब्दस्थले । ननु यत्र केवलं वह्निव्याप्यवानित्येव शाब्दधीर्न तु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारिका तत्र त्वयेव मयाप्यसन्निकृष्टधूमस्थलेऽनुमितिरपलपनीयैवेति कुतो विशिष्टज्ञानस्य कारणत्वबाध इत्यत आह तच्चेति । सर्वथैवेति । उपनयस्य प्रत्यासत्तित्वविरहात्कालादिविलम्बेनापि विशिष्टज्ञानासम्भवादिति

धूमत्वज्ञानस्य विशेषदर्शनत्वेन संशयाभावात् । अन्यथा परामर्शोऽपि कुतो न स्यात् संशयेन प्रतिबन्धादिति चेत्तुल्यम् । न च सामान्यनिश्चयस्य सामान्यसंशयनिवर्तकत्वाद्धूमसामान्ये एव संशयो माभूत् विशेषसंशयश्च विशेषनिश्चयनिवर्तनीय इति धूमविशेषसंशयनिरासार्थं पृथग्व्याप्तिनिश्चयो वाच्य इति वाच्यम् । यत्र हि

वेति । तुल्यमित्यभ्युपगमवादः । यत्र यदवच्छिन्नोऽयथा हि तदभावेन

भावः । क्व चित् व्याप्यवानिति शाब्दस्थले । कालविलम्बेति । तथैव व्याप्यतावच्छेदकप्रकारज्ञानस्य सम्पत्तेरिति भावः । मात्रेति । न त्वनुमितेरपलाप इत्यर्थः । मूले नान्यथेति । न केवलं बन्धिव्याप्यवानिति ज्ञानादनुमतिरित्यर्थः । बन्धिव्याप्योऽयं न वेति संशये पर्वतीयधूमो बन्धिव्याप्यो न वेति संशये सतीत्यर्थः । धूमत्वज्ञानस्येति । धूमो बन्धिव्याप्य इति स्मरणस्यैव विशेषदर्शनत्वेन विरोधिसामग्रीसत्त्वेन संशयविरोधितया संशयानुत्पत्तेरित्यर्थः । अन्यथा विरोध्यनुमितिसामग्रीसत्त्वेऽपि संशयोत्पादे । परामर्शोऽपीति । संशयस्यैव तस्यापि सामग्रीसम्भवादिति भावः । शङ्कते संशयेन प्रतिबन्धादिति । परामर्शो न स्यादित्यनुषज्यते । ननु परमतेनुमितिसामान्याः सत्त्वाद्वा तथा विशेषदर्शनेन च प्रतिबन्धात्संशय एव नोत्पद्यते कुतस्तस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वमुक्तमत आह दीधितौ अभ्युपगमेति । अत एवाग्रे वस्तुतस्त्वित्यादिना मूलेनोक्तस्थलेनुमितिरेव भवति न तु संशय इत्यपि वक्ष्यत इति भावः । मूले धूमविशेषसंशयेति । पर्वतीयधूमत्वावच्छिन्नविशेष्यकव्याप्तिसंशयस्य निरासार्थं पर्वतीयधूमो बन्धिव्याप्य इत्यपि निश्चयो वाच्य इत्यर्थः । धूमत्वादिरूपेण धूमे व्याप्तिनिश्चयेऽपि द्रव्यत्वादिप्रकारेण तन्नैव व्याप्तिसंश-

तदभावव्याप्यतया गृहीतेन वा विशिष्टेन तत्संशयः तथा यदवच्छे-
देन तद्व्यावर्तकधर्मदर्शनं तद्विशिष्टेऽपि अनुभवबलाद्व्यावर्तक-
श्च तदभावो यदवच्छेदेन वा तदभावोऽवगतो यो वा तदभाव-
व्याप्यत्वेन गृहीतः । यथा स्थाणुत्वाभावस्य पुरुषत्वावच्छेदेन ग्रहे

यस्योत्पादाद्व्याचष्टे यदवच्छिन्न इति । व्यावर्तकधर्मदर्शनविरोधि-
त्वं दृष्टान्तेन द्रढयति यथा हीति । तदभावेन तदीयतया गृहीता-
भावेन । विशिष्ट इत्यग्रेऽन्वयः । तथा च निर्वन्हिर्वन्हिमान्न वा नि-
र्वन्हित्वव्याप्यवान् वहिमान्न वेति वा यथा न संशय इत्यर्थः । तथा
च तदभावादिविशिष्टधर्मिकतद्वृत्ताबुद्धिं प्रति सामान्यतस्तद्वृत्त-
त्साविरहविशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्य तादृशतद्वृत्तानिश्चय-
व्यक्तिं प्रति तत्तद्वृत्तसाव्यक्तित्वेन विशेषतः करणत्वस्य वा क-
ल्पनात् । अत एव सत्यामपि बुभुत्सायां निर्वन्हित्वविशिष्टे वन्हि-
मत्त्वनिश्चयवन्न तत्संशयोत्पाद इति ध्येयम् । तद्विशिष्टेपीति । न त-
त्संशय इत्यन्वयः । अत्र हेतुमाह अनुभवबलादिति । ननु धूमत्वाव-
च्छेदेन व्याप्तिनिश्चयस्य व्यावर्तकधर्मदर्शनविधया व्याप्तिसंशयवि-
रोधित्वं मूलोक्तमसङ्गतं तदभावावच्छेदकधर्मस्यैव व्यावर्तकधर्म-
त्वादत आह व्यावर्तकश्चेति । प्रकारविधया विशिष्टधीप्रतिबन्ध-
कतावच्छेदकधर्मस्यैव व्यावर्तकपदार्थत्वादिति भावः । क्रमेणोदा-
हरति यथेति । प्रथमे स्थाणुत्वाभावस्य पुरुषत्वावच्छेदेन ग्रहे पुरुषः
स्थाणुर्न वेति न संशय इति योजना । द्वितीये स्थाणुत्वाभावस्य पु-
रुषत्वावच्छेदेन ग्रहे पुरुषत्वस्य चेदन्त्वावच्छेदेन ग्रहेऽयं स्थाणुर्न
वेति न संशय इत्यन्वयः । अत्र च इदन्त्वावच्छिन्नधर्मिकस्थाणुत्व-
संशयं प्रति पुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यकस्थाणुत्वाभावनिश्चयविशिष्टे-
दन्त्वावच्छिन्नधर्मिकपुरुषत्वनिश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वम् । वैशि-
ष्ट्यं च तत्र एकक्षणावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वमतो नातिप्रसङ्गः । न
चैवं पुरुषो न स्थाणुरित्याकारकोद्वुद्धसंस्कारविशिष्टोऽयं पुरुष इत्या-
कारकनिश्चयस्य सत्त्वेऽप्ययं स्थाणुर्न वेति संशयः स्यादिति वाच्यम् ।
पुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यकस्थाणुत्वाभावोद्वुद्धसंस्कारविशिष्टेदन्त्वा-

वच्छिन्नविशेष्यकपुरुषत्वनिश्चयत्वेनापि इदंधर्मिकस्थाणुत्वसंशयप्र-
तिबन्धकत्वान्तरस्वीकारात् । अत्राप्युद्बोधकस्यैकस्थाभावेन प्रत्ये-
कव्यक्तिविभ्रान्तिध्रौव्य स्थाणुत्वाभावोद्बोधकीभूततत्तद्वस्तुविशिष्टे-
दन्धर्मिकपुरुषत्वनिश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं फलितम् । अन्ये तु इ-
दन्त्वविशिष्टधर्मिकस्थाणुत्ववत्तावुद्धिं प्रति स्थाणुत्वाभावत्वावच्छि-
न्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वविशिष्टप्रकारतानिरूपितेद-
न्त्वावच्छिन्नविशेष्यकज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, चैत्रो न
स्थाणुरयं च चैत्र मैत्रो न स्थाणुरयं च मैत्रः मनुष्यो न स्थाणुरयं च
मनुष्य इत्यादिसकलवित्तिसाधारणत्वात् । निरुक्तावच्छेदकत्ववै-
शिष्ट्यं तु स्वनिरूपकज्ञानसमानाधिकरणज्ञानीयत्वस्वसमानाधि-
करणज्ञानीयत्वस्वसमानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन प्रकारतायां बो-
ध्यम् । तेन पुनन्तरस्य मनुष्यत्वावच्छेदेन स्वस्य वा चैत्रत्वावच्छे-
देन स्थाणुत्वाभावनिश्चयदशायामिदन्त्वावच्छेदेन मनुष्यत्वं जान-
तोपि पुरुषस्याय स्थाणुरिति भ्रमस्योत्पादः । विशेष्यताद्वयमेव चात्र
मानाप्रकारत्वानिरूपितं ग्राह्यमतो मनुष्यत्वावच्छेदेन स्थाणु-
त्वाभावस्येदन्त्वावच्छेदेन वा मनुष्यत्वस्य संशयदशायामप्ययं
स्थाणुरित्याकारको बोधः । संशयस्थलीयविशेष्यताव्यक्तः कोटिद्व-
यप्रकारतानिरूपितत्वात् । विशेष्यतावच्छेदकत्वं प्रकारत्वं च द्वय-
मपि निरवच्छिन्नं ग्राह्यमतः शरीरत्वव्याप्यजातिमत्त्वावच्छेदेन स्था-
णुत्वाभावस्य निश्चयदशायामयं चैत्र इति ग्रहे चैत्रत्वावच्छेदेन
स्थाणुत्वाभावनिश्चयदशायां चायं शरीरत्वव्याप्यजातिमानितिग्रहे-
प्ययं स्थाणुर्न वेत्याकारकग्रहस्योत्पाद इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । अन्ये
पुनरवच्छेदकत्वसंसर्गेण स्थाणुत्वाभावविशिष्टस्यैव पुरुषत्वस्येद-
न्त्वावच्छेदेन निर्णयस्तद्विशिष्टे स्थाणुत्वसंशयविरोधी तथा च स्था-
णुत्वाभावीयपुरुषत्ववानयमित्याकारकनिर्णय एव तदभावावच्छे-
दकधर्मवत्ताज्ञानविधया इदंधर्मिकसंशयप्रतिबन्धक इत्याहुः । तन्न ।
पुरुषमात्रं न स्थाणु अयं च पुरुष इत्यादिबुद्धेरनन्तरमप्ययं स्था-
णुर्न वेत्यादिसंशयस्योत्पादप्रसङ्गात् । न चेष्टार्पितः, अनुभवविरो-
धात् । न च व्याप्यदर्शनसामग्रीवत् विरोधिसामग्रीत्वेनैव तादृश-
बुद्धिनां स्वातन्त्र्येण विरोधित्वम्, सर्वत्र विरोधिनिश्चयस्योत्पादा-
निवर्त्तनं तत्सामग्रीत्वासम्भवादिति दिक् । तृतीये स्थाणुत्वाभाव-

यद्व्यावर्तकधर्मदर्शनं तत्र न तत्संशयः यच्च सामान्ये विशेषे वेति । वस्तुतस्तु धूमत्वपुरस्कारेण व्याप्तिस्मरणे पक्षधर्मताज्ञाने चानुमितिर्भवत्येव । ननु भावोऽभावो वा

पुरुषत्वस्य स्थाणुत्वाभावव्याप्यत्वेन गृहीतस्य करादेर्वा इदन्तावच्छेदेन ग्रहे पुरुषोऽयं स्थाणुर्न वेति न संशयः । तदभावादिवच्च तद्वदन्योन्याभावादस्तादात्म्येन संशये च तदन्योन्याभावादिरपि द्रष्टव्यः । एवं न तदभ्रमोऽपि, विशेषदर्शनस्य विपरीतज्ञानमात्रविरोधित्वादिसंग्रे व्यक्तीभविष्यति । नन्विह

व्याप्यतया गृहीतस्य करादेः इदन्तावच्छेदेन ग्रहेऽयं स्थाणुर्न वेति न संशय इति योजना । ननु घटादिविशिष्टबुद्धिं प्रति तद्वद्भेदादिनिश्चयस्यापि विरोधितया तदभावादित्रयमात्रस्य व्यावर्तकधर्मत्वनाभिधानमसङ्गतमत आह तदभावादिवदिति । तद्वदन्योन्याभावादिरित्यादिपदेन यदवच्छेदेन तद्वद्भेदो गृहीतो यो वा तद्वद्भेदव्याप्यः तयोरुपसंग्रहः । संयोगादिना घटादिसंशये घटान्योन्याभावस्याविरोधित्वादाह तादात्म्येनेति । ननु संशयत्वस्यार्थसमाजप्रसक्तया तदवच्छिन्नं प्रति व्यावर्तकधर्मदर्शनस्य विरोधित्वं मूलोक्तमसङ्गतमत आह एवमिति । एवं व्यावर्तकधर्मदर्शनसत्त्व इत्यर्थः । भ्रमपदं दोषविशेषाद्यजन्यनिश्चयपरम् । विपरीतज्ञानेत्यस्य दोषविशेषाद्यजन्येत्यादिमूलंऽनुमितिर्भवत्येवेत्यस्यानुमितिरिव भवतीत्यर्थः । उभयथापि प्रमेयमिति । अस्योभयथापि प्रमेयत्वव्याप्यवादित्यर्थः । अत्र व्याप्तिः साध्यसम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वरूपैवाभिप्रेता व्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्त्यभिप्राये तस्याः साधनतावच्छेदकगर्भतया भावत्वाद्यनिश्चयदशायां स्वमतेपि तत्रानुमित्यसम्भवादिति ध्येय-

उभयथापि प्रमेयमित्यत्र भावत्वाभावत्वयोर्व्याप्यत्वाव-
च्छेदकयोरग्रहादनुमानं न स्यात् तदन्यान्यत्वरूपस्या-
न्यतरत्वस्य लिङ्गत्वाभावादिति चेत् । न । भावत्वाभा-

दि । इदं नीलत्वेन प्रतीयमानम्, भावोऽभावो वा । भावत्वाभा-
वत्वयोस्तत्त्वयोरित्यर्थः । लिङ्गत्वाभावात् अप्रसिद्धत्वेन तत्त्वासम्भ-
वात् । भावत्वाभावत्वेसादिकं केवलान्वय्यनुमानमतिरिक्तश्चाभा-

म । भावाभावयोर्विशेष्यत्वे प्रमेयपदस्य पुंस्त्वापत्तिरित्यतो विशेष्यं
पूरयति इदमिति । तेजोविशेषाभाववत्त्वस्याभावत्वव्याप्यतया तद्रूपेद-
न्त्वादिविशिष्टेऽभावत्वसंशयायोगादाह नीलत्वेनेति । नीलत्वस्यापि
भावत्वव्याप्यतया तद्रूपविशिष्टे तत्संशयायोगादुक्तं प्रतीयमानमि-
ति । ननु भावत्वाभावत्वयोर्व्याप्यतावच्छेदकत्वे तत्प्रकार-
कपक्षधर्मताबुद्धेरविरोधित्वाद्भावो न वेत्यादिसंशयप्रदर्शनम-
युक्तमतो व्याचष्टे तत्त्वयोरिति । भावत्वाभावत्वयोरि-
त्यर्थः । वस्तुतो भावत्वाभावत्वयोर्वर्तमानौ यौ व्याप्यताव-
च्छेदकौ तयोरग्रहादित्यन्वयाद्यथाश्रुतमेव मूलं ज्यायः । यद्यपि
तादात्म्येन भावाभावयोरेव व्याप्यत्वाभिप्रायेण भावत्वाभावत्वयो-
रिति यथाश्रुतमेव सङ्गच्छते, तथापि प्राचीनमते तादात्म्येन व्याप्ते-
र्विवादग्रस्तत्वादित्थं व्याख्यातमिति ध्येयम् । लिङ्गत्वाभावादित्यत्र
हेतुमाह अप्रसिद्धेति । भावाभावभिन्नस्य वस्तुनोऽप्रसिद्ध्या तदन्य-
त्वस्य लिङ्गत्वासम्भवादित्यर्थः । ननु परेषां साध्यवदन्यावृत्तित्वज्ञा-
नवाधेन प्रमेयत्वसाध्यकानुमित्यनङ्गीकारात्तदुपयुक्तहेतुसम्पादनम-
युक्तं तथा भावभिन्नत्वरूपस्याभावत्वस्याप्रसिद्ध्या तद्वदितस्य हेतोर-
प्रसिद्धिरपीत्यत आह भावत्वेति । धर्ममात्र एव प्रमेयत्वादिसाध्य-
व्याप्तिरसम्भवाद्भावत्वाभावत्वान्यतरपर्यन्तानुसरणं मूलकृतो विष्फ-

वत्वान्यान्यधर्मवत्त्वस्य तत्र लिङ्गत्वात् । एवं धूमालो-
कान्यतरत्वमपि लिङ्गम् । अथ यद्व्यतिरेकज्ञानं यदु-
त्पत्तिप्रतिबन्धकं तत्तन्निश्चयसाध्यं यथा च पक्षधर्मस्य
व्याप्यभेदज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकम् अतो व्याप्याभेद-
ज्ञानं तद्वेतुः सिध्यतीति चेन्न । धूमत्वपुरस्कारेण व्या-
प्तिस्मरणे पक्षधर्मताज्ञाने च सति विशेषदर्शनान्न धूमे
व्याप्यभेदज्ञानं किन्तु अनुमितेरेवोत्पत्तिः तत्सामग्रीस-
त्त्वात् अतो व्याप्यभेदज्ञानं नानुमितिप्रतिबन्धकं येन

वमभ्युपेक्ष, केवलान्वयिनः साध्यस्य धर्ममात्रमेव व्याप्यमिति तु
द्रष्टव्यम् । एवमिति । लिङ्गं व्याप्यत्वे साध्ये लिङ्गतावच्छेदकं
वा बन्धौ । यद्व्यतिरेकेति । यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयाविसत्र

लमित्याह केवलान्वयिन इति । बन्धौ साध्ये धूमालोकान्यतरत्वस्य
व्यभिचारित्वाद्वाच्ये लिङ्गं व्याप्यत्व इति । धूमत्वादिसन्देहदशा-
यां बन्धिव्याप्यत्वे साध्ये धूमालोकान्यतरत्वमेव लिङ्गमित्यर्थः ।
व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्यैव प्रकृते परनिष्पादनीयत्वादा-
ह लिङ्गतावच्छेदकं वेति । ननु मूलोक्तव्याप्तौ यथाश्रुते वैयधिकरण्य
घटाद्यभावनिश्चयप्रतिबद्धघटादिविशिष्टज्ञाने घटादिनिश्चयाजन्य-
त्वात् व्यभिचारश्चेत्यत आह यत्संशयत्यादि । या धीर्यद्व्यतिरेक-
ज्ञानसामान्यप्रतिबद्धा सा तन्निश्चयत्वावच्छिन्नजन्येत्येव व्याप्तिः ।
ग्राह्यसंशयस्याप्रतिबन्धकत्वादेव घटादिविशिष्टबुद्धौ व्यभिचारा-
भावादतः पक्षधर्मधर्मिकव्याप्यभेदग्रहसामान्यप्रतिबद्धत्वेनानुमितौ
तद्धर्मिकव्याप्याभेदनिश्चयत्वावच्छिन्नजन्यत्वं साधनीयमिति भा-

सत्यां भ्रमानन्तरं परामर्श एव कुतो न भवति । अस्तु वा व्याप्यतया पक्षधर्मतया चावगतस्य भेदाग्रह एवानुमितिहेतुः परामर्शहेतुतया तस्यावश्यकत्वात् । अत एवासन्निकृष्टधूमज्ञानादप्यनुमितिः । न चैवं गौरवम्, तदा विशिष्टज्ञानानुपस्थितेः । न च जनकज्ञानाविरोधिनो ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् भेदग्रहो न प्रतिबन्धक इति वाच्यम् । अभेदज्ञानस्याजनकत्वात् त्वयापि लि-

— — —

वेत्यभ्युपगमवादः । न चेसादि । अभेदज्ञानस्याहेतुत्वे भेदग्रहो न प्रतिबन्धको भवितुमर्हतीत्यर्थः । अभेदेति । तथा चातथाभूतस्यापि

— — —

कप्रकारेण पक्षधर्मतानिश्चयदशायामनुमितेरुत्पत्तिस्वीकारात् विशेषतो भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वमयुक्तमित्यत आह अभ्युपगमेति । न च भेदाग्रहस्यानुमितिहेतुत्वोपगमे हृदवृत्तिवाय्वादेर्वन्निह्याप्यभेदाग्रहदशायां हृदो वन्निहमानित्यन्यथाख्यातिप्रसङ्गः । पक्षसाध्यादिभेदेन भेदाग्रहस्यापि नानात्वाद्वन्निहदान्तर्भावेन व्याप्यभेदाग्रहस्यानुमितौ हेतुत्वाकल्पनादेव हृदो वन्निहमानित्यन्यथाख्यात्यापत्त्यसम्भवादिति भावः । न चेत्यादिमूलस्य भेदाज्ञानं नानुमितिप्रतिबन्धकमनुमितिजनकज्ञानाविरोधित्वादित्यनुमानपरत्वे स्मरते स्वरूपासिद्धिः स्यादत आह अभेदज्ञानस्याहेतुत्व इति । तथा च भेदज्ञानमनुमितिजनकज्ञानविघटकमनुमितिप्रतिबन्धकज्ञानत्वादिति सामान्यतो व्याप्त्यनुमाने मूलतात्पर्यमिति भावः । मूलेऽजनकत्वादित्यस्यासन्निकृष्टादिस्थले परामर्शासत्त्वेनेत्यादिः । दीधितौ अतथाभूतस्य जनकज्ञानाविघटकस्य । तथा चात्कानुमाने बाध

ङ्परामर्शे तादृशस्य प्रतिबन्धकत्वस्वीकाराच्च । अथ
गोत्वं मधुरत्वावान्तरजातिर्वा लिङ्गं न स्यात् तद्गतध-
र्मान्तरस्याभावात् अत एव तस्य विलक्षणत्वात् इति
चेन्न । व्यक्तेरेव तत्र प्रकारत्वात् । नहि गौर्गोत्वमिति

प्रतिबन्धकत्वमनायसा वक्तव्यमिति भावः । अतथाभूतत्वस्य स-
न्दिग्धत्वे व्यभिचारमाह त्वयापीति । विशेषणान्तरदाने चाप्रयो-
जकत्वमिति भावः । गोत्वे गोपदशक्यतावच्छेदकत्वमविशेषितं वि-
शेषितं वा तदस्तीत्यतो मधुरत्वेति । मधुरत्वव्याप्यो धर्मो जातिर-
खण्डोपाधिर्वेति फलतो न विशेषः । गौरितिज्ञाने गोत्वप्रकारक-

इति भावः । सन्दिग्धत्व इति । यद्यसन्निकृष्टादिस्थले परामर्शादि-
सम्भवस्तदा स एव अनेक इति तद्विरोधितामादायैव साध्यं स्था-
स्यतीति क्रमेण जनकज्ञानाविरोधित्वस्य सन्दिग्धत्व इत्यर्थः । विशे-
षणान्तरेति । प्राज्ञाभावानवगाहित्वविशेषणेत्यर्थः । अप्रयोजकत्व-
मिति । व्यभिचारप्रतिसन्धानादित्यादिः । शक्यतावच्छेदकत्वमिति ।
न्यायमतेनेदम्, तन्मते तु गोपदशक्यत्वमेव तथा बोध्यम् । पशुत्वा-
देः साध्यत्वे स्वर्गादौ व्यभिचाराद्गोपदशक्यतावच्छेदकत्वेन हेतु-
त्वासम्भवाद्वाह विशेषितमिति । प्राणिवृत्तित्वादिविशेषितमित्यर्थः ।
तत् व्याप्यतावच्छेदकम् । मधुरत्वेतीति । मधुरविशेषेत्यादिकं न प-
दम् । रसवृत्तित्वादिविशिष्टं तदादिपदशक्यतावच्छेदकं च रस-
त्वादेः साध्यतायां गुणत्वादिकमादाय गुणादौ व्यभिचारीति भावः ।
गुणगतजातेः परैरनङ्गीकारादाह मधुरत्वव्याप्य इति । फलत
इति । उभयथापि तद्वतधर्मान्तराभावताक्षतेः । एवं च मूले जाति-

ज्ञानयोरविशेषः । अन्यथा गोत्वमितिज्ञानस्य निर्विक-
ल्पकत्वापत्त्या व्याप्यत्वग्रहे परामर्शे चानुपयोगात् गवे-
तरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वं गोत्वत्वमित्यनुभवा-

त्वं विशेषमाशङ्क्याह अन्यथेति । व्यक्तेः प्रकारत्वेऽपि लिङ्गता-
वच्छेदकत्वासम्भवादाह गवेतरेति । गोत्वत्वस्यात्राप्रवेशान्नात्मा-
श्रयः। अत्र च यथासम्भवं गवेतरासमवेतत्वादिकमेवोपादेयं का-

पदमनुगतधर्मपरमिति भावः । विशेषमिति गोत्वमिति ज्ञानाद्भेदक-
मित्यर्थः । मूलेऽनुपयोगादिति । सम्बन्धितावच्छेदकरूपेण एकसम्ब-
न्धिज्ञानस्यापरसम्बन्धिस्मारकत्वात् न्यायमते व्याप्तेः हेतुतावच्छेद-
कगर्भत्वाच्चेति । दीधितावसम्भवादिति । इदं च व्याप्यत्वमिव त-
दवच्छेदकत्वमपि वृत्तिनियामकेनैव सम्बन्धेनेति प्राचां मतेन, तेना-
धेयताविशेषेण गवादिव्यक्तेस्तादात्म्येन गोत्वादिव्यक्तेरेव वा गो-
त्वादिनिष्ठव्याप्तेरवच्छेदकत्वसम्भवेपि न क्षतिः। ननु सकलगोवृत्ति-
त्वं गोत्वव्यापकत्वमेव वक्तव्यमन्यस्य दुर्वचत्वात् तत्र च गोत्व-
त्वेन गोत्वप्रवेशादात्माश्रय इत्यन आह गोत्वस्येति । तथा च गोनि-
ष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादिकमेव तथा वाच्यं तत्र गोत्वस्य स्वरू-
पतः प्रवेशान्नोक्तदोष इति भावः । ननु सास्नावान् गोत्वादित्यादौ
गोत्वत्वघटकस्य सकलगोवृत्तित्वादेर्वैयर्थ्यान्न ताद्रूप्येण हेतुत्वं स-
म्भवतीत्यत आह अत्र चेति । यथासम्भवामिति । सास्नायाः साध्य-
त्वे गवेतरासमवेतमात्रं जातित्वादौ साध्ये तादात्म्येन सकलगोस-
मवेतमात्रं हेतुः कार्यमतो न वैयर्थ्यम् । मूलोक्तविशिष्टं गोपदशक्य-
तावच्छेदकत्वे साध्ये तादात्म्यसम्बन्धेन हेत्वभिप्रायेण। अन्यथा ग-
वेतरासमवेतगोरूपादौ सकलगोसमवेतद्रव्यत्वादौ च व्यभिचारा-
पत्तेरिति भावः । ननु गवेतरासमवेतस्य वाच्यत्वादेः सास्नाशून्येपि

॥ न चैवमनवस्था, तदितरावृत्तित्वे सति तद्वृत्ति-
त्वस्यानुभवेनापलापासम्भवात् ॥

लादौ व्यभिचारवारणाय समवायेन सम्बन्धेन हेतुत्वस्यावश्यवा-
च्यत्वेनाभावादिसाधारण्येऽप्यदोषात् व्यतिरेकेऽपि रूपान्तरेण स-
म्बन्धान्तरेण च गोत्वाभावस्यापि व्यभिचारितया गवेतरासम-
वेतस्य तत्त्वेन समवायसम्बन्धेनाभावस्यैव गमकत्वात् ॥

सत्त्वात् व्यभिचारेण तावन्मात्रस्य न हेतुत्वं सम्भवतीत्यत आह
कालादाविनि । अवश्यमिति । अन्यथा विशिष्टस्यापि कालिकविशे-
षणतासम्बन्धेन कालादौ सत्त्वात् तदुपादानेपि व्यभिचारतादव-
स्थादिति भावः । गोत्वेन सास्नादिसाधने सकलगोसमवेतत्वांश-
स्य वैयर्थ्येपि गोत्वाभावेन सास्नादिव्यतिरेकसाधने हेतुभूताभा-
वप्रतियोगिकादौ तदवश्यं निवेद्यमन्यथा गवेतरासमवेतस्य वाच्य-
त्वादेः सर्वत्र सत्त्वाद्गवेतरासमवेतत्वावाच्छङ्काभावस्याप्रसिद्धेरिति
मतं निरस्यति व्यतिरेकेपीति । रूपान्तरम् उभयत्वादिसम्बन्धान्तरं
संयोगादि । यद्वा ननु व्यतिरेकव्याप्तेर्गमकत्वपक्षे बन्धिमान् नीलधू-
मादित्यादौ नीलत्वादेरिव सास्नावान् गोत्वादित्यत्रापि सकलगो-
समवेतत्वस्य न वैयर्थ्यमखण्डाभावघटकत्वादत आह व्यतिरेक-
पीति । व्यभिचारित्वं साध्याभावाव्यापकत्वम् । गमकत्वादिति ।
तथा च समवायेन गोत्वाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकं गवेतरास-
मवेतत्वमात्रमित्यखण्डाभावघटकत्वमपि तस्य नेति भावः । अयमा-
लोक इत्यादिमूलमपि पूर्ववत्साध्यसम्बन्धितावच्छेकरूपवत्त्वव्याप्ति-
मभिप्रेत्य, धूमत्वादिसन्देहदशायां तदघटितस्य व्यापकसामानाधि-
करण्यस्य निश्चयासम्भवाति ध्येयम् ॥

इति परामर्शपूर्वपक्षः ।

अत्रोच्यते । अयमालोको धूमो वा उभयथापि व-
ह्निव्याप्य इति ज्ञानं ततोऽनुमितिः । न च धूमत्वेना-
लोकत्वेन वा तत्र निश्चयः । अथ तदन्यान्यत्वमेव तत्र
लिङ्गम् । न च तदज्ञानदशायामनुमितिदर्शनात् न त-
थेति वाच्यम् । धूमालोकान्यान्यत्वज्ञानं विना तवापि
तत्र व्याप्यत्वानिश्चयेन तदर्थं तदबोधावश्यकत्वादिति
चेन्न । न हि धूमालोकान्यान्यत्वं धूमान्यान्यत्वं वा

लिङ्गं लिङ्गतावच्छेदकम् । तथा च न व्यभिचारः । न तथा
न तेन व्यभिचारवारणम् । न हीति । धूमान्यान्यत्वमिति दृष्टान्ता-

अथ परामर्शसिद्धान्तः ।

धूमालोकान्यतरत्वस्य बन्धिव्यभिचारित्वादत आह लि-
ङ्गतावच्छेकमिति । अप्रेतनतथाशब्देन व्यभिचारवारणं परा-
मर्शयितुं पूरयति तथा च न व्यभिचार इति । व्याप्य-
तावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्यानुमितौ न व्यभिचार इत्यर्थः । आ-
लोकत्वाद्यनवच्छिन्नलिङ्गकानुमितिं प्रत्येव धूमत्वाद्यवच्छेदेन व्या-
प्तिनिश्चयः कारणमित्याशयेनेदम् । धूमत्वाद्यवच्छिन्नलिङ्गकानुमि-
तिं प्रत्येव तदवच्छेदेन व्याप्तिनिश्चयस्य हेतुत्वे प्रकृतानुमिते-
रतथात्वेन व्यभिचारशङ्काया अप्यसम्भवात् । विशेषसामग्रीसहि-
ताया एव सामान्यसामग्र्याः कार्यजनकत्वनियमस्यैव वा प्रकृते व्य-
भिचारो बोध्यः । अन्यतरत्वस्याज्ञानदशायामनुमित्युत्पादेन तस्य

व्याप्यतावच्छेदकं गौरवात् व्यभिचारावारकविशेषणव-
त्त्वाच्च । किन्तु धूमत्वादिकम्, तच्च तत्र सन्दिग्धमेव ।
ननु तदन्यान्यद्वाहिव्याप्यमेव व्यभिचाराभावेन व्याप्ति-
विरहसाधनस्य बाधितत्वात्, पुरुषस्तु तत्र नीलधूमव-
त्त्वादित्यत्रेवाऽधिकेन निगृह्यते न तु व्याप्यत्वासिद्ध्येति
चेन्न । तदन्यान्यत् धूमालोकस्वरूपमेव तच्च व्याप्यमिति
सत्यम् । न च वस्तुगत्या व्याप्यज्ञानादनुमितिः, अति-
प्रसङ्गात्, किन्तु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानात् । न

धर्म । न चैकधर्मस्यावच्छेदकत्वापेक्षया धर्मद्वयस्य तत्त्व एव गौ-
रवमिति वाच्यम् । तादृशैकधर्मघटकानेकभेदादिघटकतया धर्मद्वय-
स्यैव प्रथमोपास्थितत्वेन चावच्छेदकत्वौचिसात् । अन्यथा बह्व्या-
दीनामपि व्याप्यतया तावदन्यतमत्त्वस्यैवावच्छेदकत्वं स्यात् ।

व्याप्त्यन्तवच्छेदकत्वे धूमत्वमप्यवच्छेदकं न स्यात्तदज्ञानेप्यालोका-
दिना बह्वनुमानादतो व्याचष्टे न तेनेति । धूमत्वादिसन्देहदशो-
त्पन्नानुमितौ व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य व्यभिचारावारणं
नेत्यर्थः । अनूक्तोपालम्भं परिहरति दृष्टान्तार्थमिति । तथा च मूले
वाशब्द इवार्थ इति भावः । तदस्यः शङ्कते न चेति।यथाश्रुते गुरुणां
धूमत्वस्यानवच्छेदकत्वे तदवच्छेदेन व्याप्तिज्ञानदशायामनुमित्यप-
लापापत्तेरिति ध्येयम् । एकधर्मः धूमालोकान्यतरत्वरूपः । धर्मद्वयं
धूमत्वालोकत्वरूपम् । तत्त्वे व्याप्यतावच्छेदकत्वे । घटकतयेति ।
तथा च धर्मद्वयस्यावच्छेदककोटिप्रवेशावश्यकत्वे तन्मात्र एवाव-

च तदन्यान्यत्वं वह्निव्याप्यतावच्छेदकमित्युक्तम् । न
चैवं तदन्यान्यत्वाद्बह्निव्याप्यत्वमपि तत्र नानुमेयं व्य-
र्थविशेषणत्वादिति वाच्यम् । प्रत्यक्षं हि तदन्यान्यत्व-
विशेषदर्शनाद्व्याप्यत्वज्ञानं जनयति विशेषणज्ञानविशे-
षणविशेष्यसम्बन्धविशेषणविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षतदसं-
र्गाग्रहविशेषदर्शनानां सत्त्वेन वह्निव्याप्यत्वप्रत्यक्षसत्त्वा-
त् । न चैवं न प्रत्यक्षेऽपि तदन्यान्यत्वज्ञानं सहकारी-
ति वाच्यम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गुरोरपि तस्य वि-
शेषदर्शनत्वेन प्रत्यक्षसहकारित्वात् । तस्मात्तदन्यान्य-

अन्वयेति । विशेषदर्शनं हि विपरीतज्ञानविरोधिया प्रत्यक्ष उपयु-
ज्यते तत्त्वज्ञान्यतरत्वदर्शनस्यापि व्यावर्त्तकधर्मदर्शनत्वेनाक्षतम् ।

च्छेदकत्वं कल्प्यते लाघवादिति भावः । अन्यथा अनुगतैकधर्मसत्त्व
एव लघुनानाधर्मस्यानवच्छेदकत्वे । स्यादिति । तथा च धूमालो-
कान्यतरत्वमुपादाय व्यभिचारणं व्याहन्येतेति भावः । व्याप्यवत्ता-
निश्चयस्यैव विशेषदर्शनत्वाद्बह्निव्याप्तिव्याप्यत्वेनान्यतरत्वदर्शन-
स्योपयोगित्वमसम्भवि व्यर्थविशेषणत्वादन्यतरत्वे बह्निव्याप्तिव्या-
प्यत्वाग्रहादत आह विशेषदर्शनं हीति । स्वमते कारणत्वाभावादु-
क्तमुपयुज्यत इति तत्त्वम् विपरीतज्ञानविरोधित्वम् । व्यावर्त्तकेति ।
यद्धर्मावच्छेदेन यदसंसर्गाग्रहस्तद्धर्मवत्तानिश्चयस्यापि व्यावर्त्तकध-
र्मदर्शनत्वस्य परैः स्वीकृतत्वात् । अन्यथेन्धनन्वावच्छेदेन सौरभा-
संसर्गाग्रहदशोत्पन्नस्येदमिन्धनमितिज्ञानस्य सत्त्वेपि इदं सुरभि न
वेति सन्देहप्रसङ्गात् । अनुमितौ तु व्याप्यसंसर्गाग्रहस्य हेतुत्वे द्र-

त्वज्ञानं तत्र व्याप्यताज्ञानोपक्षीणं न तु साक्षादनुमिति-
हेतुरिति । किञ्च वह्निव्याप्यवानयमितिशाब्दज्ञाने व्या-
प्यत्वज्ञानं कारणमित्यन्यत्रापि तथा । अथ वह्निव्याप्य-
त्वमपि वह्निव्याप्यतावच्छेदकम्, तथा हि, वह्निनिरू-
पिता धूमादिप्रत्येकवृत्तिरेव व्याप्तिर्व्याप्तित्वेन सकलधू-

अत्र च तदन्यान्यत्वस्यातिरिक्तत्वे धूमत्वत्वादेस्तदवृत्तित्वात् धू-
मत्वादिरूपत्वेऽपि च धूमत्वत्वादेरप्रवेशाल्लङ्घ्यत्वेऽपि न वैयर्थ्य-
मिसपि द्रष्टव्यम् । एवञ्चान्यतरत्वस्य व्याप्यनवच्छेदकत्वे स्थिते
तदवच्छेदेन तदग्रहोपगमे तवाप्यन्यथाख्यातिस्वीकारप्रसङ्गः । अस्तु
वा गुरुरपि धर्मोऽवच्छेदकस्तथापि शुद्धव्याप्तिप्रकारकज्ञानस्थले
व्यभिचारान्न तस्य हेतुत्वमित्याह किञ्चेति । वन्हीसादि । व्याप्ते-

व्यत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्यत्वासंसर्गाग्रहदशायां द्रव्यत्ववज्जलमि-
ति ज्ञानात् जलं वह्निमदित्यन्यथाख्यात्यापत्तेरिति भावः । अथार्थं व-
ह्निव्याप्यो धूमालोकान्यतरत्वात् इत्यनुमाने व्यर्थविशेषणत्वाभावा-
दन्यतरत्वस्य विशेषदर्शनविधयोपयोगित्वानुधावनं मौलमनुचित-
तमतस्तदपि समुच्चिनोति अत्रेति । अतिरिक्तत्वं धूमत्वाद्यतिरिक्तत्वे ।
तदवृत्तित्वादिति । तदन्यान्यत्वावृत्तित्वादित्यर्थः । तथा च भिन्नध-
र्मत्वान्न वैयर्थ्यम् । धूमत्वादिरूपत्वंपीत्यपिकारोऽनास्थायाम् । आलोके
धूमे चानुगतप्रत्ययानुरोधेन धूमालोकान्यतरत्वस्यातिरिक्तस्यैव
युक्तत्वात् । अन्यथाऽतिरिक्ताभावमात्रासिद्धिप्रसङ्गात् इति ध्येयम् ।
अन्यतरत्वस्य व्याप्यनवच्छेदकत्वेपि तदवच्छेदेन व्याप्तिग्रहादनु-
मितौ बाधकाभावः इत्यत आह एवं चेति । शुद्धेति । साध्यवदन्या-
वृत्तित्वरूपस्य साध्यसम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्वस्य वा धूमत्वाद्य-
घटितव्याप्यत्वस्य ज्ञानस्थले इत्यर्थः । व्यभिचारादिति । पूर्ववद्व्या-

मादिवृत्तिव्याप्यवच्छेदिका आश्रयभेदेनावच्छेदकभेदेन च व्याप्तिभेदादिनि चेन्न । सकलध्रुमादिवृत्तिव्याप्तौ मानाभावात् । यत्र वह्निव्याप्यस्तत्र वह्निरिति व्याप्तिबुद्धौ शाब्दव्याप्यत्वबुद्धौ च प्रत्येकवृत्तिव्याप्त्याश्रयत्वस्यैव विषयत्वात् प्रत्येकवृत्तिव्याप्तिज्ञानं विना तदबोधाभावा-

व्याप्यनवच्छेदकत्वादिति भावः । मानाभावादिति । वस्तुतो विशेषव्याप्यवच्छिन्ना महाव्याप्तिरतिरिच्यताम् किं तेन, न हि वस्तुतो व्याप्यवच्छेदकप्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानं हेतुरतिप्रसङ्गात् परन्तु यदवच्छेदेन व्याप्तिर्गृह्यते तत्प्रकारकम् । न च तदानीं व्याप्यवच्छेदेन व्याप्तिर्गृह्यते, न च तदग्रहेऽनुमितिरपलपनीया, मानाभावात् कल्पयत्वाविशेषे लघुरूपावच्छिन्नस्यैव नियतपूर्वव-

ख्येयम् । तस्य व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य । ननु शाब्दस्थले व्याप्यत्वावच्छेदेन व्याप्तिग्रहादेवानुमितिरिति प्राक् परैरुक्तमतो न व्यभिचार इत्यत आह व्याप्तेरिति । तथा चाभेदेनैवावच्छेद्यावच्छेदकभावविरहाद्व्याप्यवच्छेदेन व्याप्तिग्रहस्वीकारे परेषामन्यथाख्यातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु बन्धिमदन्यावृत्तित्वावच्छिन्नव्यापकीभूतबन्हिस्सामानाधिकरण्यरूपाया एव महाव्याप्तेः सर्वसिद्धत्वान्मानाभावादित्यसङ्गतमत आह वस्तुत इति । बन्धिमदन्यावृत्तित्वरूपविशेषव्याप्यवच्छिन्ना बन्धेमहाव्याप्तिर्धूमादिप्रत्येकघटितव्याप्तिरतिरिच्यतामित्यर्थः । अतिप्रसङ्गात् धूमवान् पर्वत इत्याकारकज्ञानमात्रादप्यनुमितिप्रसङ्गात् । तत्प्रकारकमिति । पक्षधर्मताज्ञानं हेतुरिति पूर्वेणान्वयः । तदानीं शाब्दपरामर्शदशायाम् । तदग्रहे व्याप्यवच्छेदेन व्याप्यत्वाग्रहे । कल्प्यत्वेति । मम अतीन्द्रियादिस्थले

क्षिप्तायाः कल्पयितुं युक्तत्वात् । एतेन व्याप्तिग्रहविषयधर्मिमात्रवृ-
त्तिधर्मप्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानं हेतुरित्यपास्तम् । सामान्यलक्षणान-
ङ्गीकारे धूमत्वादेरपि तथात्वायोगात् वन्निव्याप्यं सर्वं प्रमेयं धू-
मवान् पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमितिप्रसङ्गाच्च । व्याप्तिसमानाधिक-
रणत्वेन तादृशधर्मभानोक्तौ च सा धूमव्यक्तिर्वन्निव्याप्येति ज्ञा-

विशिष्टज्ञानस्येव नवापि शाब्दपरामर्शस्थले व्याप्यतावच्छेदकप्रका-
रकज्ञानस्य कल्प्यत्वेऽवच्छेदकलाघवमाहत्य व्याप्तिप्रकारकनिश्चय-
त्वेनैव हेतुत्वस्य युक्तत्वादित्यर्थः । शाब्दपरामर्शसंग्राहकं प्रकारान्त-
रमाशङ्क्य निराचष्टे न चेति । एतेनेत्यपि क्व चित्पाठः । स च न स-
न्दर्भशुद्धः । धूमो वन्निव्याप्यवादित्याकारकव्याप्तिग्रहस्य विशेष्यवृ-
त्तित्वं द्रव्यत्वादेरपीति तत्प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानादनुमितेर्वारणार्थं
मात्रपदम् । न च विशिष्टसत्त्वं द्रव्यत्वव्याप्यं सत्त्ववच्च द्रव्यमित्या-
दिज्ञानादनुमित्यर्पात्तः । विशिष्टसत्त्वे साध्यवदन्यावृत्तित्वरूपायौ
व्याप्तेरसत्त्वं परमते तत्र व्याप्तिग्रहविशेष्यत्वस्यैवासम्भवात् । त-
थात्वायोगादिति । व्याप्तिग्रहविशेष्यमात्रवृत्तित्वायोगादित्यर्थः ।
सामान्यलक्षणाविरहेणासन्निकृष्टधूमादेः प्रत्यक्षासम्भवात् । तथा च
वन्निव्याप्यो धूमो धूमवांश्च पर्वत इत्यादिप्रत्यक्षस्थलीयानुमितौ
व्यभिचारः । दूषणान्तरमाह वन्निव्याप्यमिति । यद्वा ननु सामान्य-
लक्षणावादिनां नैयायिकानामुक्तरूपेण हेतुत्वं सम्भवत्यत आह व-
न्निव्याप्यमित्यादि । वन्निव्याप्यत्वेनालोकस्य भाने धूमत्वस्य व्या-
प्तिग्रहविशेष्यवृत्तित्वमेव न सम्भवतीत्यतः सर्वमित्युक्तम् । वन्नि-
व्याप्यसर्वयोः परस्परमुद्देश्यविधेयभावे बाध इत्यतो वन्निव्याप्ये
सर्वस्मिन् धर्मान्तरं विदधाति प्रमेयमिति । व्याप्तीति । व्याप्तिग्रह-
धर्मितावच्छेदकविधया तादृशधर्मस्य भानोक्तावित्यर्थः । तेन धूमो
वन्निव्याप्य इत्यादिज्ञाने व्याप्तिसमानाधिकरणत्वस्याप्रकारत्वेपि न
क्षतिः । धूमत्वावच्छेदेन व्याप्तिग्रहे तत्रानुमिताविष्टापत्तिरन-
स्तदनवच्छेदकत्वसूचनायोक्त सा धूमव्यक्तिरिति । पक्षावृ-
त्तिधूमव्यक्तिरित्यर्थः । उक्तज्ञानादिति । वन्निव्याप्यं सर्वं प्र-

नसहितादुक्तज्ञानात्तत्प्रसङ्गो वन्निव्याप्यवानिति शाब्दज्ञानासंग्रहः । अत एव व्याप्यत्वभानांशे प्रकारतया यस्तादृशो धर्मो भासते तत्प्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानं हेतुः, वन्निव्याप्यवानित्यत्र च वन्निव्याप्यत्वमेव तथा धूमवानित्यादौ च धूमत्वादिकम्, धूमसमानाधिकरणेसादिव्याप्तिज्ञाने तस्यापि प्रकारकत्वादिति परास्तम् । धूमसमानाधिकरणवन्निव्याप्यं सर्वं प्रमेयं धूमवानयं प्रमेयत्वव्याप्यं सर्वमभिधेयं समानाधिकरणवांश्चायमित्यादिज्ञानादप्यनुमित्यापत्तिः । न च धूमत्वादेरतिरिक्तवृत्तित्वग्रहे स एव प्रतिब-

मेयमित्याद्युक्तज्ञानादनुमितिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु व्याप्त्यनतिरिक्तवृत्तित्वेन तादृशधर्मस्य भानं वाच्यं तथा च सा धूमव्यक्तिर्वन्निव्याप्येत्यत्र धूमत्वस्य तदनवगाहनान्नातिप्रसङ्ग इत्यत आह वन्निव्याप्यवानिति । तेन व्याप्तिसामानाधिकरण्यादेः कुत्राप्यविषयीकरणादिति भावः । अत एव वक्ष्यमाणदोषादेव । परास्तमित्यग्रेतनेनान्वयः । व्याप्यत्वभानांश इति । व्यभिचारधीविरोधितावच्छेदकप्रकारितान्तर्भूतप्रकारताशालीत्यर्थः । तेन व्यापकसामानाधिकरण्यसाध्यवदन्यावृत्तित्वरूपद्वयोरेव व्याप्तयोः प्रवेशान्नाग्रिमग्रन्थासङ्गतिरिति ध्येयम् । तादृशः व्याप्तिग्रहविशेष्यमात्रवृत्तिः । तेन वन्निव्याप्यो धूमो वन्निहसमानाधिकरणवांश्च पर्वत इत्यादिबुद्धेर्व्युदासः । तथा निरुक्तधर्मः । तस्यापीति । धूमत्वादेरपीत्यर्थः । धूमेत्यादि । व्याप्यत्वभानांशे धूमत्वस्य प्रकारतासम्पत्त्यर्थं धूमसमानाधिकरणवन्निहत्वंन साध्यत्वानुसरणम् । व्याप्तिस्त्वत्र साध्यवदन्यावृत्तित्वरूपैव प्रविष्टा धूमव्यापकवन्निहसमानाधिकरण्यरूपव्याप्तेः प्रवेशेऽनुमिताविष्टापत्तिः । अत एव व्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिं निवेश्यापि दोषमाह प्रमेयत्वव्याप्यमित्यादि । समानाधिकरणत्वं न वन्निव्याप्तिग्रहविशेष्यमात्रवृत्ति इत्यतो वन्निव्याप्यं सर्वमित्यपहाय प्रमेयत्वव्याप्यमित्युक्तम् । इत्यादीत्यादिपदाद्वृत्तिमांश्चायं वन्निव्याप्यं सर्वं प्रमेयं वन्निहमांश्चायमित्यादेरुपग्रहः । अतिरिक्तवृत्तित्वेति । व्या-

न्धकस्तदग्रहे त्वनुमिताविष्टापत्तिरिति वाच्यम् । एवंविधेष्टाप-
त्यैव सर्वत्र प्रतीकारे विशेषणानुसरणवैयर्थ्यात् व्यभिचाराग्रह-
पक्षधर्मताज्ञानयोरेव हेतुत्वस्य सुवचत्वात् । किञ्च पुरुषान्तरस्य त-
स्यैव वा कालान्तरे वर्त्तमानं व्याप्तिग्रहमादायातिप्रसङ्गस्य भङ्गाय
स्वसमानकालीनस्वसमानाधिकरणव्याप्तिग्रहविषयधर्मिमात्रवृत्तिध-
र्मप्रकारकं पक्षधर्मताज्ञानं वाच्यं तथा च स्वत्वस्याननुगतत्वात्का-
रणतावच्छेदकस्य तत्तद्व्यक्तिमात्रपर्यवसायित्वे मिथो व्यभिचारः
तत्तत्पक्षधर्मताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वसम्भवेऽधिकवैयर्थ्यञ्च । एतेन गृ-
ह्यमाणव्याप्त्यवच्छेदकताकेलाद्युपदर्शितप्रकारद्वयमपि प्रत्युक्तं वे-
दितव्यम् । एवं यद्धर्मावच्छेदेन व्याप्तिज्ञानं तद्धर्मप्रकारकं पक्षध-

सचभाववृत्तित्वेत्यर्थः । विशेषणं व्याप्तिग्रहविशेष्यमात्रवृत्तित्यादि-
कम् । ननु विशेष्यतावच्छेदकविधया व्याप्यत्वभानांशे प्रकारिभूतो
यस्तादृशधर्मस्तत्प्रकारकमेव पक्षधर्मताज्ञानं हेतुर्वाच्यम् उक्तस्थलद्व-
ये च धूमत्वादिकं व्याप्तिघटकमपि न विशेष्यतावच्छेदकविधयैव
प्रकारिभूतमतो नातिप्रसङ्ग इत्यत आह किं चेति । अतिप्रसङ्ग-
भङ्गंति । पक्षधर्मताज्ञानमात्रदशायामनुमितेर्वारणायेत्यर्थः । स्वस-
मानाधिकरणेत्यादौ स्वपदं तत्तत्पक्षधर्मताज्ञानपरम् । तत्पक्षकत-
त्साध्यकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वे मिथो व्यभिचारः, तत्तद-
नुमितिं प्रति हेतुत्वे पुनराह तत्तदिति । अधिकं व्याप्तिग्रहविशेष्य-
मात्रवृत्तधर्मप्रकारकत्वादिकम् । एतेनेति । उक्तयुक्त्या स्वसमान-
कालीनत्वादिप्रवेशादननुगतत्वेनेत्यर्थः । निरस्तमित्यग्निमेणान्वयः ।
प्रकारद्वयमिति । पक्षधर्मताग्रहप्रकारिभूतधर्मावच्छिन्नविशेष्यताक-
व्याप्तिज्ञानमादाय द्वित्वमवसेयम् । प्रत्युक्तमिति । अत्रापि स्वसमा-
नकालीनत्वादेरवश्यं प्रवेशनीयतया अननुगतत्वादिति भावः । ननु
तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकव्याप्तिज्ञानविशिष्टतद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकप-
क्षधर्मताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं वाच्यं वैशिष्ट्यं चात्र एककालावच्छेदैने-

मताज्ञानं हेतुरित्यपि परास्तम् । तद्धर्मविश्रान्तमूर्त्तिकत्वेनाप्यननु-
गतत्वाच्च । यत्रेच्छा तत्साधनताज्ञानस्येच्छाहेतुत्वेऽपि समानमिति
चेद । सत्यम्, प्रतिवक्ष्यते हि तत्र लघुगुरुरूपाभ्यां युगदुपस्थि-

— — —

कात्मवृत्तित्वमतो नातिप्रसङ्गो न वाऽननुगम इत्यत आह तद्धर्मेति ।
यत्त्वतत्त्वयोरित्यादिः । तथा च तव हेतुतावच्छेदकीधूतं धूमत्वादि-
कमन्तर्भाव्यानन्तकार्यकारणभावकल्पने गौरवमस्माकं तु तत्त-
त्साध्यव्यभिचारधीविरोधितावच्छेदकभूतप्रकारित्वावच्छिन्नतत्प-
क्षधर्मतानिश्चयत्वेनैवानुगतरूपेण तादृशनिश्चयोत्तरनत्पक्षसाध्यकानु-
मितिसामान्यं प्रति हेतुत्वमित्याशयः । नन्वेवं कालान्तरी-
यपुरुषान्तरीयफलेच्छाविषयतामादायातिप्रसङ्गादुपायेच्छां प्रति
इष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वं तवापि दुर्घटमित्याशयेन श-
ङ्कते यत्रेति । प्रतिवक्ष्यत इति । फलेच्छायाः फल-
साधनताज्ञानस्य च द्वयोरेव सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्यापाये-
च्छां प्रति हेतुत्वं न त्विच्छाविषयफलसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वं येन-
तिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । इदमत्रावधेयम् । भोजनेच्छा-
सामान्यं प्रति न तृप्तीच्छात्वेन हेतुत्वं दुःखनिवृत्तीच्छया जनितायां
व्यभिचारात् किन्तु तृप्तीच्छाविशिष्टतृप्तिसाधनताज्ञानोत्तरभोजने-
च्छादिकं प्रत्येव तृप्तीच्छात्वेन भोजनधर्मिकतृप्तिसाधनताज्ञानत्वेन
च द्वयोर्हेतुत्वं सुखादेरिवेच्छाया अपि विजातीयमात्रारम्भकत्वस्य
मिश्राद्युक्तस्य प्रामाणिकत्वे तादृशभोजनेच्छां प्रति तृप्तीच्छाविशि-
ष्टतृप्तिसाधनताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं वाच्यम् । के चित्तु भोजनधर्मि-
कतृप्तिसाधनतादिधीजन्यभोजनेच्छात्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येव तृप्तीच्छा-
त्वेन हेतुत्वम् । न च तृप्तिसाधनताधीजन्यतावच्छेदकधर्मस्याप-
रिचयात्तृप्तीच्छाजन्यभोजनेच्छात्वस्य तथात्वे चान्योन्याश्रय इति
वाच्यम् । भोजनत्वप्रकारकतत्तदिच्छां प्रति तृप्तिसाधनत्वावगाहि-
तत्तज्ज्ञानत्वेन विशेषतो हेतुत्वं गृहीत्वा पश्चात्तज्जन्यतासम्बन्धेन
तृप्तिसाधनताज्ञानविशिष्टस्य भोजनेच्छात्वस्य तृप्तीच्छाजन्यतावच्छे-
दकत्वात् । तत्तज्जन्यव्यक्तीनामननुगमेपि सम्बन्धविधया तासां प्रवे-

त् । अपि च यत् धूमत्वव्याप्त्योर्वैशिष्ट्यं प्रथममेव प्र-
त्यक्षेण युगपत्पक्षधर्मे भासते तत्र लाघवात् व्याप्यत्व-

तौ लघुरूपावच्छेदेनैव कारणत्वं कल्पयते लाघवात् नियमादेरेक-
तररूपावच्छेदेनाप्यकलृप्तत्वात् इत्याशयवानाह अपि चेति ।
ननु स्वसमानाधिकरणाभावेत्यादिव्याप्तौ स्वपदार्थस्यैकस्याभावेन
धूमादिकमेव विशिष्य उपादेयं तत्र च धूमसमानाधिकरणाभावप्र-
तियोगितानवच्छेदकवन्हित्वावच्छिन्नवन्हिसमानाधिकरणेन्धनवान-
यमिति ज्ञानादप्यनुमितिप्रसङ्गेन तादृशवन्हिसमानाधिकरणधूमत्वं

शे क्षत्यभावात् । स्वरूपसम्बन्धेन हेतुहेतुमद्भावस्थले सम्बन्धाननु-
गमस्य सर्वैरेव स्वीकारादिति । यत्तु फलसाधनताया अपि उपाये-
च्छाविषयत्वाद्भोजनधार्मिकतृप्तिसाधनताज्ञानत्वेन तृप्तिसाधनताप्र-
कारतानिरूपितभोजनत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकेच्छात्वेन हेतुहेतुमद्भावं
गृहीत्वा पश्चात्तृप्तिसाधनताधीजन्यभोजनत्वावच्छिन्नं प्रति तृप्ती-
च्छात्वेन हेतुत्वं ग्राह्यमिति । तत्तुच्छम् । उपायेच्छायाः फलसाध-
नताविषयकत्वे मानाभावात् । तृप्तिसाधनं भोजनं जायतामित्याका-
रकेच्छानुभवस्य सन्दिग्धत्वात् । अत एवेच्छायाः स्वजनकज्ञानयाव-
त्प्रकारप्रकारवत्त्वनियमस्योपायेच्छायामिष्टसाधनत्वाप्रकारतया व्य-
भिचारः शब्दालोके मिश्रैरप्युक्तः । न च प्रकारान्तरेण जन्यत्वस्य
दुर्वचत्वानृत्तयादीष्टसाधनताज्ञानजन्यतावच्छेदकतयैवोपायेच्छायां
तृप्तयादीष्टसाधनताविषयकत्वसिद्धिः । विनिगमनाविरहेण कल्-
प्ततत्तदनन्तपदार्थविषयकत्वस्याप्यवच्छेदकत्वापत्तेरिष्टसाधनत्वापे-
क्षया लघुनः कस्य चिद्धर्मान्तरस्यैव जन्यतावच्छेदकतया कल्पयि-
तुमुचितत्वाच्चेति दिक् । नियमादेरित्यादिपदादन्यथासिद्धत्वसं-
ग्रहः । तादृशेति । धूमव्यापकेत्यर्थः । हेतुत्वं युक्तमिति शेषः । उप-

व्याप्तिस्तत्प्रकारकमेव च पक्षधर्मताज्ञानमननुगतमपि हेतुरिति वक्तव्यम्, तथा च यद्धर्मविशिष्टसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं साध्यतावच्छेदके गृह्यते तत्प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वम् । अयं बन्धिर्व्याप्यवान् धूमो बन्धिर्व्याप्योऽयं धूमवान् बन्धिर्धूमव्यापकोऽयं धूमवानित्यादिसकलवित्तिव्यापकत्वात् । न तूपदर्शितव्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वेन, अव्यापकत्वात् । किञ्चान्यथाख्यातिवादिभिर्धूमादिसमानाधिकरणासन्ताभावाप्रतियोगिगगनसमानाधिकरणधूमादिमानयमिति ज्ञानादनुमित्यङ्गीकारादखण्डव्याप्तेश्चाप्रसिद्धतया प्रकारकत्वासम्भवात् साध्ये साधनव्यापकत्वग्राहकमधिकरणादौ च साध्यीयत्वाद्यवगाहि पक्षे च तादृशसाधनवत्त्वावगाहि यज्ज्ञानं तत्त्वेन कारणत्वं वाच्यम्, तथा च लाघवात्तादृशव्यापकत्वपक्षधर्मत्वावगाहितयोरेव कारणतावच्छेदक-

दर्शितेति । धूमव्यापकबन्धिसमानाधिकरणधूमत्वादिरूपेणेत्यर्थः । अव्यापकत्वादिति । धूमव्यापको बन्धिर्धूमवांश्चायमित्यादिज्ञानाव्यापकत्वादित्यर्थः । अखण्डव्याप्तेरिति । इदमुपलक्षणम् । धूमलिङ्गकबन्धाद्यनुमितिस्थलेऽखण्डव्याप्तिसत्त्वेपि तदविषयकाबन्धित्वधूमत्वादिरूपेण गुञ्जावाष्पादिविषयकपरामर्शादनुमित्युत्पादेनापि खण्डशो निरुक्तिः कर्तव्येति ध्येयम् । साधनव्यापकत्वग्राहकमिति । व्यापकत्वावगाहीत्यर्थः । अधिकरणादावित्यादिपदेन साधनस्य साध्यीयत्वादीत्यादिपदेन चाधिकरणवृत्तित्वस्य सङ्ग्रहः । लाघवादिति । साध्यसामानाधिकरण्यविषयत्वाप्रवेशे लाघवादित्यर्थः । इदं तु विशेष्ये विशेषणमित्यादिक्रमेणाप्यपरांशोऽप्यनुमितिरिति मतेन । अन्यथा व्याप्तिविशिष्टहेतुवैशिष्ट्यनिरूपितविलक्षणविषयताविशेषस्य कारणतावच्छेदकत्वे गौरवासंभवादिति ध्येयम् । तथा अवृत्तिगगनादिहेतुकानुमितिस्थले गगनव्यापकाप्रसिद्ध्या तदवगाहित्वस्य कारणतावच्छेदकत्वमसम्भवीत्यत आह अवृत्तीति । खण्डश इति ।

स्वमष्टीत्तिहेत्वनुरोधेन व्यापकत्वस्यापि खण्डशो निरुक्तिस्तेषां पर-
मतिरिच्यते, यथा च सामानाधिकरण्यज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि न क्ष-
तिस्तथा वक्ष्यते इति चेन्न । गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकताकेत्यादि-
प्रकारद्वयोक्तदूषणग्रस्तत्वात् वन्ध्यसन्ताभाववदवृत्तिधर्मवानयमि-
त्यादिज्ञानादप्यनुमित्युदयाच्च व्यभिचारज्ञानविरोधिज्ञानविषयत्वे-

— — —

तथा चाधिकरणे साधनीयत्वाद्यवगाहि अभावे साधनाधिकरणवृ-
त्तित्वावगाहीत्यादिक्रमेणैव साधनव्यापकत्वावगाहित्वं निर्वाच्य-
मिति भावः । तेषामन्यथाख्यातिवादिनाम् । अस्माकं तु कारणवा-
घात्तत्रानुमितेरेव नोत्पद्यते किं तु पक्षे साध्यस्य असंसर्गाग्रहमा-
त्रमिति भावः । ननु सामानाधिकरण्यबुद्धेरहेतुत्वे साध्यासमाना-
धिकरणत्वेन पक्षे हेतुमत्वग्रहेप्यनुमितिः स्यादत आह तथा चे-
ति । वक्ष्यत इति । साध्यवत्ताबुद्धिमात्रं प्रत्येव साध्यासमानाधिक-
रणधर्मवत्तानिश्चयत्वेन विरोधित्वात्तदानीं साध्यस्य प्रत्यक्षवदनुमि-
त्यसम्भवादिति भावः । यद्धर्मविशिष्टव्यापकत्वं साध्ये गृह्यते त-
त्प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति प्रथमकल्पे दूषणमाह गृह्य-
माणेत्यादि । अतिप्रसङ्गमङ्गाय तत्कालीनत्ववत्तत्पुरुषीयत्वेन व्यापक-
ताग्रहस्य प्रवेश्यत्वादननुगम इत्यर्थः । साध्ये हेतुव्यापकत्वावगाहिप-
क्षधर्मिकहेतुमत्त्वनिश्चयत्वेन कारणत्वमिति किञ्चेत्याद्युक्तद्वितीयकल्पे
नोक्तदोषः सम्भवतीत्यतः कल्पद्वयसाधारणं दोषमाह वन्ध्यभावेति । व-
न्ध्यभाववदवृत्तित्वं गगनादावतिप्रसक्तमतो धर्मपदं वृत्तिमदर्थकम् ।
ननु केवलान्वय्यनुरोधेन व्यापकसामानाधिकरण्यज्ञानस्यैव त्वन्मते
अनुमितिहेतुत्वादुक्तस्थले अनुमितिरसिद्धैवेत्यत आह व्यभिचारेति ।
अत्र वदन्ति । वस्तुगत्या यो वन्ध्यादिव्यभिचारधीविरोधीविषयः
तत्प्रकारकपक्षधर्मतानिश्चयत्वेन न वन्ध्याद्यनुमितिहेतुत्वं वन्धिस-
मानाधिकरणवान् पर्वत इत्यादिज्ञानतोपि वन्ध्याद्यनुमित्यापत्तेः ।
यादृशविशिष्टविषयकत्वेन वन्ध्यादिव्यभिचारग्रहविरोधित्वं तत्प्र-
कारकत्वोक्तौ च व्यापकसामानाधिकरण्यग्रहासङ्गः । वन्धिधर्मि-

कधूमव्यापकतानिश्चयत्वेनैव धूमधर्मिकव्यभिचारग्रहविरोधितया साध्यसामानाधिकरण्यस्य तत्राप्रवेशात् समानाकारकज्ञानस्यैव विरोधितया व्यापकताज्ञानस्यापि व्यभिचारग्रहप्रतिबन्धकत्वासम्भवाच्च । तस्मादधूमलिङ्गकवन्हिसाध्यकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति वन्हिधर्मिकधूमव्यापकतानिश्चयत्वेनैव हेतुत्वम् । एवं सकलसाध्यसाधारणपर्वतपक्षकधूमलिङ्गकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति पर्वतविशेष्यकधूमवत्तानिश्चयत्वेनापि कारणत्वान्तरं वाच्यमतो वन्हिव्याप्यधूमवान् पर्वतो वन्हिधूमव्यापको धूमवांश्च पर्वत इत्यादिसकलवित्तिभ्य एव पर्वतो वन्हिमानित्यनुमितिः । न चोक्तहेतुद्वयकल्पनामपेक्ष्य लाघवात्पर्वतपक्षकवन्हिसाध्यकधूमलिङ्गकवन्ह्यनुमितित्वावच्छिन्नं प्रत्येव वन्हिव्याप्यधूमवत्पर्वतनिश्चयत्वेनैकरूपेण हेतुत्वं युक्तमिति वाच्यम् । पर्वतपक्षकत्वधूमलिङ्गकत्ववन्हिसाध्यकत्वादित्रयस्य विशेषणविशेष्यभावभेदेन गुरुतरकार्यकारणभावषट्कप्रसङ्गात् । न च वन्हिधर्मिकधूमव्यापकतानिश्चयत्वघटकस्य दलद्वयस्य परस्परविशेषणविशेष्यभावापन्नस्य तथाविधवन्हिसाध्यकधूमलिङ्गकत्वघटकीभूतदलद्वयावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं हेतुतावच्छेदकत्वात्कारणताचतुष्टयमेवं धूमवत्तानिश्चयत्वघटकदलद्वयस्यापि पर्वतपक्षकधूमलिङ्गकत्वघटकतादृशदलद्वयावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं कारणतावच्छेदकतयापि कारणताचतुष्टयमिति मिलित्वा कार्यकारणभावाष्टकापत्त्या तवैव गौरवमिति वाच्यम् । एवमनुधावने पर्वतपक्षकवन्हिसाध्यकधूमलिङ्गकानुमितित्वघटकस्य पर्वतपक्षकत्वादित्रयस्य विशेषणविशेष्यभावभेदेन षड्विधतया तत्प्रत्येकावच्छिन्नं प्रति वन्हिव्याप्यधूमवत्तानिश्चयत्वघटकदलद्वयस्य मिथो विशेषणविशेष्यभावापन्नस्य हेतुतावच्छेदकत्वसम्भवेन गुरुतरकार्यकारणभावद्वादशधापत्त्या तवैव मतस्यातिगौरवग्रस्तत्वात् । किं च पर्वतधर्मिकवन्हिव्याप्यधूमवत्तानिश्चयत्वेन हेतुत्वे परामर्शस्य धूमव्यापकत्वांशे पक्षे धूमवत्त्वांशे च भ्रमत्वग्रहदशायामिव हेतौ व्याप्यत्वांशे भ्रमत्वग्रहदशायां पक्षे व्याप्तिविशिष्टधूमवत्त्वांशे भ्रमत्वग्रहदशायां चानुमिनेरस्वीकार्यतया व्याप्यत्वांशे भ्रमत्वज्ञानाभावस्य व्याप्तिविशिष्टधूमवत्त्वांशे भ्रमत्वज्ञानाभावस्य च नादृशानुमितिं प्रति हेतुत्वमपि महागौरवग्रस्तम् । न च पर्वतधर्मिकवन्हिव्याप्यनवच्छिन्नधूमप्रकारक-

नैव व्याप्तीनामनुगमात् । नन्वत्र कारणे कार्यमेव प्रमाणं तच्च
कार्यकारणभावग्रहे सति स्यात् स एव तु न सम्भवति गौरव-

ज्ञानत्वावच्छेदेन पर्वतांशे भ्रमत्वग्रहदशायां मीमांसकैरप्यनुमिते-
वारणाय तादृशभ्रमत्वज्ञानाभावस्य हेतुताया वाच्यत्वादिदं गौरवं त-
न्मतेपि समानमिति वाच्यम् । तादृशभ्रमत्वज्ञानस्यानुमित्यप्रतिब-
न्धकत्वात् । अन्यथा पक्षधर्मताज्ञानस्य व्याप्यनवच्छिन्नधूमप्रकार-
कत्वसन्देहदशायामप्युक्तभ्रमत्वज्ञानस्यानुमितिविरोधितापत्तेः । न
चोक्तभ्रमत्वग्रहकालीनस्य पक्षधर्मताज्ञानधर्मिकव्याप्यनवच्छिन्नधू-
मप्रकारकत्वज्ञानस्यैव तथाप्यनुमितिप्रतिबन्धकतया परेषां मतेः सा-
म्यमिति वाच्यम् । तादृशस्य भ्रमत्वत्वावच्छेदकधर्मवत्ताग्रहस्यानु-
मितिप्रतिबन्धकताया नैयायिकैरप्यवश्यं स्वीकार्यत्वात् । अन्यथा
पर्वतधर्मिकवन्निहव्याप्यधूमवत्ताज्ञानत्वावच्छेदेन पर्वतांशे वन्निहव्या-
प्यधूमभ्रमत्वग्रहदशायां तत्तत्परामर्शधर्मिकस्य वन्निहव्याप्यधूमव-
त्ताज्ञानत्वज्ञानस्य सत्त्वेप्यनुमितिप्रसङ्गात् । न चानुगतधूमलिङ्गकत्वस्य
दुर्वचनतया धूमलिङ्गकवन्निहसाध्यकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति व-
न्निहसाध्यकधूमव्यापकत्वानिश्चयत्वेन हेतुत्वासम्भवः तदसत्त्वे प-
रामर्शहेतुतावादिनां तत्तदनुमितिर्व्यक्तौ तत्तत्परामर्शव्याक्तत्वेन
हेतुत्वस्य वक्तव्यतया अवच्छेदकलाघवासम्भवेन यत्रानुमितेः पूर्वं
विशिष्टपरामर्शो नानुभवसिद्धः तत्र ज्ञानद्वयस्यैव विशिष्य हेतुता-
या दुर्वारत्वादिति । अत्रोच्यते । माभूत् सर्वत्रानुमितौ परामर्शोऽनु-
गतरूपेण हेतुः, तथापि यस्य पुंसः पर्वते वन्ह्यनुमितिर्नालोकादिहेतु-
का किं तु धूमलिङ्गिकैव तत्पुरुषीयवन्निहसाध्यकानुमितित्वावच्छिन्नं
प्रति तत्पुरुषीयवन्निहव्याप्यधूमवत्पर्वतनिश्चयत्वेनैकरूपेण परामर्श-
स्य हेतुत्वं तादृशस्थलमादायैव न्यायमीमांसकयोर्विचार उद्भाव-
नीयः । वस्तुतो धूमलिङ्गकपरामर्शव्यवहितोत्तरत्वमनुगतं प्राग्व्य-
वस्थापितमतस्तदवच्छिन्नं प्रत्येव वन्निहव्याप्यधूमवत्तानिश्चयत्वेन
लाघवाद्धेतुत्वमिति भावः । अत्रेत्यादि । यत्र परामर्शो नानुभव-
सिद्धः तन्नानुमित्यात्मकं कार्यमेव स्वकारणे परामर्शेऽनुमानविधया

ज्ञानेन प्रतिबन्धादित्यत आह कारणताग्रहेति । कारणतानिर्णयं विना तत्फलस्य धर्म्यन्तरनिर्णयस्याभावेन तद्घटितगौरवस्या-
निर्णयादित्यर्थः । सम्भाव्यते तावदिदं धर्म्यन्तरकल्पनं विना
कारणत्वस्यैवाशङ्क्यनिर्वाहत्वादिति चेत् । सम्भाव्यतां न तु त-
त्प्रतिबन्धकम्, सामान्यतः कार्यकारणभावग्रहस्य प्रायशो विलय-
प्रसङ्गात् । तत्र तत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकरूपान्तरविरहे-



प्रमाणमित्यर्थः । सति स्यादिति अन्यथा साऽनुमितिः विशिष्टज्ञानपूर्-
वकाऽनुमितित्वात् इत्यादेरप्रयोजकत्वसम्भवादिति भावः । स एव
कार्यकारणभावग्रह एव । गौरवेति धर्मिकल्पनारूपेत्यादिः । तत्फलस्य
कारणताग्रहफलस्य । तद्घटितेति । धर्म्यन्तरघटितेत्यर्थः । ननु
परामर्शत्वं यद्यनुमितिजनकतावच्छेदकं स्यात् क्लृप्तपरामर्शातिरि-
क्तवृत्ति स्यादित्येवं क्रमेण गौरवसम्भावनैव परामर्शत्वेन हेतुत्वग्रहे
विरोधिन्यस्तु तस्यां धर्म्यन्तरोपस्थितेरनपेक्षत्वेन सिद्धसिद्धिभ्यां
व्याघातायोगादित्याशयेन शङ्कन्ते सम्भाव्यते तावदिदमिति । आ-
पाद्यते तावदिदं धर्म्यन्तरकल्पनागौरवमित्यर्थः । ननूक्तसम्भावना-
यामप्रयोजकत्वमत आह धर्म्यन्तरमिति । कारणतावच्छेदकत्वहेतु-
कापत्तिमात्रं न कारणत्वग्रहप्रतिबन्धकं तथासति बन्धित्वं यदि धू-
मजनकतावच्छेदकं स्यात्तदा क्लृप्तबन्धातिरिक्तवृत्ति स्यादित्यादि-
सम्भावनया प्रतिबन्धात् बन्धित्वादिनापि धूमादिजनकताग्रहो न
स्यादित्याशयेन परिहरति सम्भाव्यतामिति । तत् सम्भावनम् ।
यत्र विजातीयघटादौ चैत्रत्वादिना हेतुत्वं तत्र बाल्यादिभेदेन भिन्न-
चैत्रव्यक्तीनां प्रत्यक्षेण सर्वसिद्धत्वादुक्तरूपेणातिरिक्तसम्भावनैव
तत्र न सम्भवतीत्यत उक्तं प्रायश इति । ननु बन्धित्वादौ धूमादिज-
नकतावच्छेदकत्वहेतुकापत्तिमात्रं न तादृशावच्छेदकत्वज्ञानविरो-
धि किं तु लाघवादिप्रतिसन्धानविशिष्टमेव तथेत्याशयेन शङ्कन्ते तत्र
तत्रेति । बन्धिधूमादिस्थले बन्धित्वादिकं विहाय धूमत्वाद्यवच्छिन्नं
प्रति नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकीभूतलघुरूपान्तराभावादेव ताद्रूप्येण

ज्ञानत्वमेव कारणतावच्छेदकम् । न चैवमतिरिक्तवि-
शिष्टज्ञानकारणत्वे गौरवं दोषाय, सप्रमाणकत्वात् का-
रणताग्रहदशायां फलमुखगौरवस्य सिद्ध्यसिद्धिभ्याम-
दोषत्वात् । न चासन्निकृष्टे धूमे तदभावः, भवन्मता-
नुमितिहेतुव्याप्तिस्मरणधूमत्वज्ञानसहितेन मनसा तदु-
त्पादात् । यथा परमाणुर्निरवयवद्रव्यं नित्यपरिमाणव-
त्त्वात् आकाशवदित्यादौ प्रत्येकानुमानोपनीतातीन्द्रिय-
साध्यसाधनयोराकाशवृत्तितया स्मरणे व्यभिचाराज्ञाने
मनसा व्याप्त्यनुभवः । अनुमानयोः प्रत्येकतदुभयसह-

णागत्या गौरवमप्यास्थीयते इति चेत्, इहापि तद्विरहस्यासकृदावे-
दितत्वादिति कृतं पल्लवितेनेति । व्यभिचारनिर्णयेन कारणत्व-
ग्रहासम्भवं निरस्यति न चेति । अनुमानयोरिति । अनुमितैक-

कारणतायामुक्तसम्भावना न विरोधिनी तादृशधर्मान्तरसत्त्वप्रति-
सन्धानसहिताया एव निरुक्तसम्भावनायाः प्रतिबन्धकत्वादिति
भावः । इहापीति । गृह्यमाणव्याप्त्यवच्छेदकताकेत्यादिरूपस्य तत्त-
त्कालादिघटितत्वेन प्रागेव दूषितत्वादिति भावः । न चेत्यादिमूलस्य
गौरवाभिप्रायकत्वे न चैवमतिरिक्तत्वादिप्रागुक्तग्रन्थेन पौनरुक्त्यमत
आह व्याभचारति । लाघवादिप्रतिसन्धानशून्याया एव व्यभिचार-
शङ्कनयाः कारणत्वग्रहविरोधिन्यभिर्णयेनेत्युक्तम् । ननु प्रत्येकानु-
मानयोः सहचाराग्राहकत्वेपि नित्यद्रव्यत्वादिना गगनादौ नित्यप-
रिमाणवत्त्वमनुमाय नित्यपरिमाणवद्गगनं निरवयवद्रव्यं विभुत्वादि-

चाराविषयत्वेन व्याप्त्यग्राहकत्वात् । न चातीन्द्रियव्या-
प्यत्वमतीन्द्रियेऽनुमेयम्, तत्रापि व्याप्तिग्राहकाभावात् ।
न च तदुपनयसहितस्य मनसो बहिरर्थप्रमाहेतुत्वे उप-
नयस्य प्रमाणान्तरत्वम्, इन्द्रियादेः सन्निकर्षवदुपनय-
स्य नियतव्यापाराभावेन प्रमायामकरणत्वात् । सहका-
रिता च तदभावेऽपि भवति । बहिरिन्द्रियलिङ्गसादृश्या-
दिव्यापारं विनापि चिन्तोपनीतपदार्थानां बाधकानवतारे
मनसा संसर्गानुभवस्य सकलजनसिद्धत्वात् । कथमन्यथा

साध्यविशिष्टे साध्यान्तरानुमित्यासहचारग्रहोपगमेऽपि नियमांशग्र-
हासम्भवादिति भावः । नियतव्यापारेति । एकसम्बन्धिज्ञानाधीनसम्ब-

त्यनुमानमेव साध्यसाधनसहचारग्राहकमत आह अनुमितेति । अ-
नुमितं यदेकसाध्यं नित्यपरिमाणवत्त्वादि तद्विशिष्टे धर्मिणि सा-
ध्यान्तरस्य निरवयवद्रव्यत्वादेरनुमित्यैवेत्यर्थः । पक्षतावच्छेदकीभू-
तहेतोः सामानाधिकरण्यस्य संसर्गमर्यादया साध्ये भानेऽप्यनुमित्युप-
युक्तं सामानाधिकरण्यप्रकारं ज्ञानमसिद्धमेवेत्यावेदयितुमुक्तमुपग-
मेपीति । वस्तुतस्तदुपगमेपि प्रकृते न निर्वाह इति भावः । मूले नि-
यतव्यापाराभावेनेति । तथा च बहिर्गोचरप्रमायां नियतव्यापारव-
त्वमेव मानसान्यप्रमाकरणत्वे तन्त्रं न तु निरुक्तबहिर्गोचरप्रमोत्पादक-
त्वमात्रं तथा च पूर्वोक्तापत्तावप्रयोजकत्वमत एवाह सहकारिता चे-
ति । प्रथमव्याख्यातापत्यनुसारेण दीधितौ एकेति । चरमव्याख्या-
नुसरणे तु नियतव्यापाराभावेनेत्यादिमूलस्य प्रत्यञ्जजातीयप्रमासा-
मग्रीविरहनियतप्रमोत्पादकत्वाभावेन तद्विजातीयप्रमित्यकरणत्वा-

कविकाव्यादिकमिति । स्यादेतत्, पक्षधर्मस्य व्याप्य-
ताज्ञानं नेन्द्रियेण, वह्नेरसन्निकर्षे तन्नियतसामानाधिक-
रण्यस्य व्याप्यत्वस्यायोग्यत्वात् । न च धूमत्वेन सक-
लधूमव्याप्यतावगमात् धूमविशेषे संस्कारात् स्मरणाद्वो-

न्ध्यन्तरस्मरणादितः क्वचिद्विशिष्टज्ञानोत्पत्तावपि नियतत्वेन न तस्य
व्यापारत्वं यं जनयित्वैव यस्य यज्जनकत्वं तस्यैव तत्र तद्व्या-
पारत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु तदुपनयव्यक्त्यादेस्तत्प्रमाव्याक्तिं प्रति
कारणत्वेऽपि न क्षतिः, प्रमावैजात्यस्यैवात्र प्रमाणान्तरनिमित्त-
त्वात् । न चात्रापि प्रमावैजात्यम्, अनुपलम्भबाधितत्वात् मानाभावा-

दित्यर्थः । स चाग्रिमदीधितौ व्यक्तीभाविष्यति । क्वचिदिति । यत्र
हेतुस्मरणोत्तरं तत्सम्बन्धिव्याप्तिपक्षधर्मतयोः स्मृत्योपनीतमाना-
त्मकः परामर्शः तत्रेत्यर्थः । अनियतत्वेनेति । हेतुव्याप्तिपक्षधर्मत्वा-
नां समूहालम्बनस्मृत्यापि क्वचित्परामर्शोत्पादादिति भावः । तस्य
सम्बन्धव्यन्तरस्मरणस्य । तद्व्यापारत्वात् तद्व्यापारशब्दार्थत्वात् ।
ननु तत्तद्वबुद्धिव्यक्तिमुत्पाद्यैव तत्तदुपनयव्यक्तेः परामर्शजनकत्वा-
त् नियतव्यापारवत्त्वं दुर्वारमतस्तादृशव्यापारवत्त्वेनैव प्रमाणान्तर-
त्वमापादनीयमत आह वस्तुतस्त्विति । न क्षतिः न व्याप्युपनयस्य
प्रमाणान्तरत्वापत्तिः । प्रमावैजात्यस्यैवेत्येवकारेण यदसाधारणं सह-
कारित्यादेः प्रतिक्षेपः । अत्र करणो । निर्मितत्वात् नियामकत्वात् ।
तथा च प्रत्यक्षविजातीयप्रमायां नियतव्यापारवत्त्वमेव मानसान्ध-
प्रमाकरणत्वरूपप्रमाणान्तरत्वे न तन्त्रं न तु बहिर्गोचरप्रमायां नि-
यतव्यापारवत्तामात्रमिन्युक्तक्रमेणाप्यापत्तावप्रयोजकत्वमिति भा-
वः । अत्राप्यसन्निकृष्टादिलिङ्गकानुमितिजनकज्ञानेपि प्रमावैजात्यं
प्रत्यक्षाद्यवृत्तिजातिमत्त्वम् । ननु वैजात्यस्य प्रामाणिकत्वे तदनुपल-

पनीतव्याप्यभिदग्रहः प्रत्यभिज्ञाने तत्ताविशिष्टस्येवेति
वाच्यम् । एवं हि धूमवत्त्वेन वह्निमत्त्वज्ञानात् धूमव-

च्च । उपनयस्य च विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानत्वेन प्रत्यक्षे च स-
न्निकर्षविधयोपयोगितया जात्यव्यवस्थापकत्वात् । अत एव बाह्या-
न्तरप्रत्यभिज्ञासादृश्याभावादिप्रत्यक्षाणां तत्ताप्रतियोग्यादिवि-
षयत्वमन्यथा जातिसङ्करप्रसङ्गात् ज्ञानद्वयकल्पने च स्थैर्यमात्र-

म्भसृणारणिमण्यादिप्रयोज्यजातिवत् भविष्यतीत्यत आह माना-
भावाच्चेति । ननूपनयजन्यतावच्छेदकतयैव वैजात्यं सेत्स्यनीत्यत
आह उपनयस्य चेति । उपनयस्य कारणताविशेषणज्ञानत-
तया सन्निकर्षतया चोभयथापि वैजात्यं कार्यतावच्छेदकं । नेति
भावः । अत एव उपनयस्य जात्यव्यवस्थापकत्वादेव । उपनयस्य ब-
हिरिन्द्रिये मानसेन सहकारित्वसूचनाय बाह्याभ्यन्तरेति । उपनय-
जन्यतावच्छेदकजातेश्चाक्षुषत्वमानसत्वव्याप्यनानिराकरणाय तदि-
त्यपि कश्चित् । विशेष्यांशे उपनयस्यासामर्थ्यात्तदंशे साक्षात्करो-
मीत्यनुव्यवसायाच्च प्रत्यक्षाणामित्युक्तम् । बाह्यप्रत्यभिज्ञा सोऽयं
घट इत्याकारा अभ्यन्तरप्रत्यभिज्ञा योहमद्राक्षं सोऽहं स्पृशामीत्या-
कारा । तच्चेति प्रत्यभिज्ञायाः, प्रतियोगीति सादृश्याभावयोः, प्रत्यक्ष-
स्य । अन्यथेति । सर्वांशे लौकिकप्रत्यक्षे यत्र चाक्षुषत्वं तत्र नोपन-
यप्रयोज्यजातिर्यत्र च स्पर्शनाद्युपनीतमाने तादृशी जातिर्न तत्र
चाक्षुषत्वमेकत्र च स एवायं सुरभि चन्दनमित्यादौ चाक्षुषे तयोः
सङ्कर इत्यर्थः । चाक्षुषत्वादिव्याप्यनानावैजात्यानामुपनयजन्यता-
वच्छेदकत्वस्वीकारे च गौरवं प्रत्यक्षत्वस्यैव तथात्वसम्भवादिति
भावः । ननु स एवायं सुरभि चन्दनमित्यादौ विशेष्यविशेषणयो-
र्विभिन्नमेव ज्ञानद्वयं वाच्यमत एव तत्र तन्नाप्युपनीतमाने चा-
क्षुषत्वादेरसत्त्वान्न तेनोपनयप्रयोज्यजातेः साङ्ग्यमत आह ज्ञानद्वये-

द्विशेषे पर्वते संस्कारवशात् प्रत्यक्षेण व्याप्तिज्ञानापेक्षेण
बह्निमद्भेदग्रहो बह्निमत्त्व(संसर्ग)ग्रहो वास्तु किमनुमानेन,
पृथक् बह्निमत्त्वस्मरणं तत्र नास्ति किन्तु व्याप्त्यवच्छे-
तकतयेति चेन्न । बह्निमान्न वेति संशयानुरोधेन स्वत-

मुच्छिद्येत व्यवस्थापितञ्च विशिष्टज्ञानस्य व्यवहारहेतुत्वम् । न
च प्रमाणान्तरासहकृतोपनयजन्यतावच्छेदकतया वैजायसिद्धिः, इ-
तरासहकृतत्वेनाजनकत्वात् असिद्धेश्च उपनयात्मकसन्निकर्षवशेन
मनसा प्रत्यक्षजननस्यैवोपगमात् । पृथागिति । न चैवं धारावाहि-

ति । पूर्वापरकालीनयोरभेदरूपं स्थैर्यं प्रत्यभिज्ञायाः ज्ञानद्वयत्वपक्षे
न सिद्ध्येदित्यर्थः । तथा च तदनुरोधेन प्रत्यभिज्ञायां विशिष्टज्ञानत्वे
तत्रैव साङ्ख्यमावश्यकमिति भावः । नन्वयं स एव तन्मात्रवृत्तिध-
र्मवत्त्वादित्याद्यनुमानमेव लाघवादिसहकृतं स्थैर्यनियामकमावश्यकं
भविष्यतीत्यत आह व्यवस्थापितं चेति । अन्यथाख्यातौ व्यवस्थापि-
तमित्यर्थः । व्यवहारः इच्छाप्रवृत्त्यादिः । तथा च लाघवात्सुरभि-
चन्दनत्वादिप्रकारकेच्छादौ तादृज्ञानत्वेन हेतुत्वात्तादृशचाक्षुषवि-
शिष्टज्ञान एव साङ्ख्यमावश्यकमिति भावः । प्रमाणान्तरेति । प्रत्य-
क्षादिसामग्र्यभावाविशिष्टेत्यर्थः । अजनकत्वादिति । लाघवादुपनय-
त्वमात्रेणैव तथात्वादिति भावः । ननु मयापि उपनयत्वमात्रेणैव
विजातीयज्ञानं प्रति हेतुत्वं वाच्यम् । न चैवं लौकिकप्रत्यक्षादिसा-
मग्रीदशायामपि तादृशज्ञानापत्तिः, प्रत्यक्षसामग्र्यभावस्यापि तत्र
हेतुत्वाद्त आह असिद्धेश्चेति । सर्वाशोपनीतभानस्थले प्रत्यक्षादि-
सामग्रीविरहस्यासिद्धेश्चेत्यर्थः । असिद्धिं विवृणोति उपनयेति ।
यद्यपि सर्वांशे उपनीतभानस्य प्रत्यक्षत्वे मानाभावः तद्व्यञ्जकलौ-
किकसन्निकर्षजन्यत्वस्य तत्राभावात् । तथापि तत्प्रकारकप्रत्यक्ष-

न्त्रवन्निहमत्त्वस्मरणात् । न च विशिष्टज्ञाने स्वतन्त्र-
विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वम्, गौरवात् । अथ यो यत्र
विशिष्य पूर्वमवगतः स तत्र संस्कारवशाद्यथार्थप्रत्यक्षे
भासते यथा तत्ताप्रत्यभिज्ञाने, न च पर्वते विशिष्य

कोच्छेदः, इतरमात्राविशेषणत्वेनोपस्थितेरेव तन्त्रत्वात् । कोटि-
स्मरणस्य संशयेन तस्य च व्याप्तिस्मरणादिना नाशात् विशेषद-
र्शनकाले च संशयायोगादाह न चेति । गौरवादिति । न चैवम-
भावविशेषणत्वेनोपस्थितस्यापि भावस्य ग्रहापत्तिः । अभावग्रा-

त्वावच्छिन्नं प्रत्येव तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुत्वादुपनयजन्यत्वमेव
तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वसाधकमेतदेव सूचयितुं सन्निकर्षवशेनेत्यु-
क्तम् । न च सर्वाशोपनीतमान एव मानाभावः, आत्माद्यंश एवान्त-
तो लौकिकत्वसम्भवादिति वाच्यम् । कामिनीजिज्ञासादिना प्रतिब-
न्धवशादात्मादेरग्रहसम्भवादिति दिक् । एवमिति । स्वतन्त्रविशेषण-
ज्ञानत्वेन हेतुत्वे इत्यर्थः । इतरेति । तथा च तद्विशेष्यकतद्विशिष्टबु-
द्धौ तदितरमात्रविशेष्यतानिरूपिततद्विषयताकज्ञानत्वेन हेतुत्वं तच्च
धारावाहिकस्थलेपि अक्षतं तत्र द्वितीयादिज्ञानविशेष्यभूतधर्मि-
विशेषणतयैव प्राथमिकादिज्ञानविशेषणस्य घटत्वादेर्मानात् । न च
मात्रपदं व्यर्थम् । उभयविशेषणतया गृहीतस्य घटत्वादेः पश्चादेक-
ञ्च विशिष्टबुद्धेः संपत्त्यर्थं तदुपादानादिति भावः । संशयेनेति । ना-
शादित्यन्वितम् । तस्य चेति । संशयस्य चेत्यर्थः । ननूत्पन्नसंशय-
स्य नाशेपि संशयान्तरोत्पत्त्यैव स्वतन्त्रविशेषणज्ञानं स्यास्यतीत्य-
त आह विशेषदर्शनेति । प्रामाणिकं गौरवमित्याशयेन शङ्कते न चैव-
मिति । भावस्य प्रतियोगिनः । सामग्र्या इति । न च भावविशि-
ष्टबुद्धावभावनिश्चयाभावस्य कार्यसहवर्तित्वेन हेतुत्वोपगमादेव

पुरा बन्धिरवगतः, यत्र चन्दने सौरभमुपलब्धं तत्र सं-
स्कारवशाच्चक्षुषा सुरभि चन्दनमिति ज्ञानमन्यथानुमि-
तिरिति चेत् । तर्हि पक्षधर्मधूमेऽपि न पुरा विशिष्य
व्याप्तिरवगतेति कथं संस्कारवशात्तद्गतव्याप्तिबोधः प्र-
त्यक्षेण । न च सहचारदर्शनजन्यसंस्कारसहितेनेन्द्रिये-
ण व्यभिचारज्ञानाभावे सति महानसीयधूमवत्पर्वतीयधूमे

ह्रस्वसामग्र्या बलवत्या प्रतिबन्धात् । अभावाविशेषणत्वेनोपस्थि-
तिस्तन्त्रमिसपि कश्चित् । वस्तुतः स्वतन्त्रविशेषणज्ञानस्य विशिष्ट-
धीहेतुत्वेऽनुमित्यर्थमेव त्वयापि तत्स्वीकरणीयं न हि विशिष्टप्र-
त्यक्षं प्रत्येव तथात्वं मानाभावात् । तर्हीत्यादि । वस्तुतो यत्र क
चिदपि गृहीतस्य धर्मिणि साधारणधर्मदर्शनात् स्मृतस्य संशया-
दिसाधारणी विशिष्टधीः, इयांस्तु विशेषो यत्कोटिद्वयसहचरितधर्मा-

तदानीं भावविशिष्टबुद्ध्यसम्भवात्सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे मानाभाव
इति वाच्यम् । यत्र स्वधर्मिकाप्रामाण्यग्रहोत्तरमभावस्य निश्चयोत्प-
त्तौ उत्तरकालं भावविशिष्टबुद्धिस्तत्राप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टाभा-
वनिश्चयत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्योत्पाददशायामसत्त्वात्ताद्रूप्येणा-
भावनिश्चयाभावस्य भावबुद्धौ हेतुत्वासम्भवादिति भावः । यत्र
स्वातन्त्र्येणाभावस्योपस्थितावप्यभावस्यैव विशिष्टधीरग्रे भविता त-
त्र भावबुद्ध्यनुत्पत्त्यर्थमभावप्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वध्नौव्येऽ-
भावाविशेषणत्वेनोपस्थितेहेतुत्वं 'विफलमित्यस्वरसः' कश्चिदित्यनेन
सूचितः । व्याघातमप्याह वस्तुत इति । मानाभावादिति । न च वि-
शिष्टज्ञानत्वं विशिष्टानुभवत्वं वाऽनुमित्यादिष्वले सन्दिग्धव्यभिचा-

दर्शनात् कोटिद्वयस्मरणे संशयोऽन्यथा त्वेककोटिनिश्चय इति । एतेन धूमत्वादिना पक्षधर्मे व्याप्तिमनुमाय बन्ध्याद्यनुमितिरिति परास्तम् । धूमत्वाद्यनुपस्थित्या धूमत्वादेर्वन्धिर्व्याप्तिव्याप्यत्वाग्रहे बन्ध्यननुमितिप्रसङ्गाच्च । एतेन यद्धर्मावच्छेदेन यद्वत्त्वं गृहीतमुपनयवशात् तद्धर्मविशिष्ट एव तद्भासते, धूमवत्त्वावच्छेदेन च बन्धिमत्यग्रहाद्धूमवानेव बन्धिमानिति बुद्धिः स्यात् न तु पर्वतो बन्धिमानित्यपि परास्तम् । मानाभावात् चन्दनत्वाद्यवच्छेदेन गृहीतस्य सौरभादेः पुरोर्वर्तिनि चन्दनत्वादिदर्शनादिदं सुरभि इत्या-

— — —

रितया न तज्जन्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । अभावविशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धकवशाद्यत्र घटाभावत्वप्रकारकस्मरणोत्तरं घटस्यैव भूतलादौ विशिष्टप्रत्यक्षं तत्र तादृशप्रत्यक्षत्वस्यापि सन्दिग्धव्यभिचारत्वादिति भावः । ननु पक्षधर्मधूमे व्याप्तेर्न स्मृतिः किं तु धूमवहेतुकानुमितिरेवेति यदि ब्रूयात्तदोक्तप्रतिबन्धभावादाह वस्तुत इति । दर्शनादिति । पञ्चम्यर्थो हेतुत्वम् । तच्चोद्बोधकविधया कोटिस्मृतिं प्रति बोध्यम् । तेन साधारणधर्मवत्ताज्ञानस्य तज्जन्यस्मृतेर्वा संशयत्वावच्छिन्नं प्रत्यहेतुत्वेपि न क्षतिः । साधारणीत्युक्त्या संशयत्वस्य निश्चयत्वस्य चोपनयजन्यतावच्छेदकत्वं प्रतिक्षिप्तम् । अत एवान्यथैव संशयनिश्चयौ सम्पादयति इयांस्त्विति । एतेन यो यत्रेत्यादेरुपेक्षितत्वेन । यो यत्रेत्यादिनियमस्य प्रामाणिकत्वे पुनराह धूमत्वेति । तथा च तर्हीत्याद्युक्तप्रतिबन्दिस्तद्वस्थैवेति भावः । अत एवेति । निरस्तमित्यग्रेतनेनान्वयः । तद्धर्मविशिष्ट एवेति । तद्धर्मविशिष्टविशेष्यकतदुपनीतप्रत्यक्षं प्रति तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्वत्त्वधीजन्यतदुपनयत्वेनैव हेतुत्वमतः पूर्वं धूमान्तर एव धूमत्वरूपेण व्याप्तिग्रहेपि ताद्रूप्येण पक्षधर्मधूमे व्याप्त्युपनीतमाने बाधकाभाव इति भावः । मानाभावादिति उक्तक्रमेण हेतुतायां मानाभावादित्यर्थः । ननु व्यापकस्यानन्यथासिद्धत्वे कारणत्वमर्थायातमत आह चन्दनेति । व्यभिचाराच्चेति । तथा च न व्यापकत्वमिति

व्याप्त्यवगमो बन्हेस्तु न प्रत्यक्षसामग्री सन्निकर्षाभावा-
दिति वाच्यम् । हेतुसाध्यसाक्षात्कारं विना प्रत्यक्षेण
व्याप्त्यग्रहात् । न च पर्वते बह्निंसाक्षात्कारः, न च
पक्षधर्मस्य साध्यसामानाधिकरण्यविशेषो व्याप्तिः पक्षे
साध्यग्रहं विनेत्युक्तम् । उच्यते । विशेषणज्ञानं तस्य

दिबुद्धौ व्यभिचाराच्च । यदि चावच्छेदकधर्मवैशिष्ट्यमपि
तत्र भासत इति नियमोपि तत्र प्रामाणिकस्तदा धू-
मवानयं पर्वतो बन्दिमानिसेव धीरस्तु, न हि लिङ्गो-
पधानभावे बाधकमन्यत्माधकाविरहात् । हेतुसाध्येति । स-
म्बन्धिद्वयनिरूप्यपदार्थप्रसक्षं प्रति सम्बन्धिद्वयप्रत्यक्षस्य हेतुता-
याः संयोगादिस्थले त्वयैव क्लृप्तत्वात् तदनादरेऽपि साध्यघटि-
तमूर्त्तिकव्याप्तिप्रत्यक्षस्य साध्यप्रत्यक्षसामग्रीं विनाऽसम्भवादिति
भावः । विशेषणस्यादि । विशेषणविशेष्यसम्बन्धस्तदंशे प्रमात्वे

भावः । मूले सन्निकर्षाभावादिति । चक्षुर्योग्यविद्यमानद्रव्यचाक्षुष-
सामान्यं प्रत्येव चक्षुःसंयोगत्वेन हेतुत्वादिति भावः । ससम्बन्धि-
कपदार्थप्रत्यक्षे सम्बन्धिप्रत्यक्षत्वेन हेतुतायाः परैरनङ्गीकारादाह
दीवितौ सम्बन्धिद्वयेति । त्वया नैयायिकत । तथा च तन्मतमनु-
सृत्यैवेदं दूषणं दत्तमिति भावः । मूले न च पर्वते बह्निंसाक्षा-
त्कार इति । सम्भवतीति भावः । न च पक्षधर्मस्येत्यादिमूलमभिप्रे-
त्याह तदनादरेऽपीति । तथा च पक्षे साध्यग्रहं विनेति मूलस्य प-
क्षीयसाध्यमविषयीकृत्य तत्सामानाधिकरण्यरूपा व्याप्तिर्गृहीतुं न
शक्यत इत्यर्थः । भ्रमात्मकविशिष्टबुद्धेर्विशेष्यविशेषणसम्बन्धं वि-
नाप्युत्पत्त्या व्यभिचारादाह तदंशे प्रमात्वे इति । विशेषणांशे प्रमा-

विशेष्ये सम्बन्धस्तयोरसंसर्गाग्रहो विशेषदर्शनं विशेष-
णविशेषेन्द्रियसन्निकर्षो गौरयमित्यादियथार्थविशिष्टप्र-
त्यक्षकारणम् । अस्ति चात्रापि व्याप्तिस्मरणं स्मृतव्या-
प्तेः पक्षवृत्तिधूमे सत्त्वम् । एकैव हि सा व्याप्तिः तयो-

लौकिकत्वे वा, विशेषदर्शनञ्च विपरीतज्ञानप्रतिबन्धकतया क्व चि-
त्सहचरितधर्मदर्शनत्वेन विशेषणस्मारकतया विशेषणस्य च ज्ञा-
नसत्त्वेऽप्यतिरिक्तसन्निकर्षस्तदंशे लौकिकतायामुपयुज्यते । एकैव
हीति । वस्तुनो व्याप्तिभेदेऽपि न क्षतिः सामान्यतो व्याप्तित्वेन
गृहीतानां सकलव्याप्तीनां तथैव स्मरणसम्भवात् बन्धेरसन्निकर्षा-
दिति । ननूपनयात्मकसन्निकर्षेणैव नयनेन निरूप्यतां दृताशनो न
हि बहिरिन्द्रियेण द्रव्यस्याधेयतया तद्वत्त्वस्य वा ग्रहे तत्संयोगो हेतुः

त्व इत्यर्थः । उपयुज्यत इति परेणान्वयः । स्वमते प्रमात्वस्य कार्य-
तानवच्छेदकत्वाद्दण्डत्रयमासीदित्यादिप्रमायां व्यभिचाराच्चाह
लौकिकत्वे चेति । सम्बन्धस्येत्यादिः । त्रिनापि विशेषदर्शनं विशि-
ष्टप्रमोत्पत्त्या व्यभिचारादाह विशेषदर्शनं चेति । व्यावर्त्तकधर्मद-
र्शनं चेत्यर्थः । क्व चित् । व्यावर्त्तकत्वाद्यग्रहस्थले । ननु प्रागुक्तस्य
विशेषणज्ञानस्यैव सन्निकर्षविधयाप्युपयोगसम्भवात्तदीयसन्निक-
र्षस्य पुनरुपादानं विफलमत आह विशेषणस्येति । ज्ञानसत्त्वेपीति ।
संस्कारस्येव निर्विकल्पकस्याप्ययोग्यत्वादेव स्वविषयोपधावेन प्र-
त्यक्षासम्भवाद्गौरित्यादिप्रत्यक्षे गोत्वनिर्विकल्पकस्य प्रत्यासत्तित्वेपि
क्षत्यभावात् इत्याशयः । सामान्यतः सामान्यलक्षणया । व्याप्तित्वेन
व्यापकसामानाधिकरण्यत्वेन । तथैव व्याप्तित्वेनैव । नन्वाधेयतास-
म्बन्धावच्छिन्नद्रव्यविषयताके तादृशातिरिक्तसंसर्गानवच्छिन्नद्रव्य-

रसंसर्गाग्रहो धूमत्वविशेषदर्शनं व्याप्तिविशिष्टधूमेन्द्रि-
यसन्निकर्षश्च व्याप्तिविशिष्टज्ञानकारणम् । न च वह्नि-
विशिष्टज्ञानसामग्री, वह्नेरसन्निकर्षात् । कश्चित्तु धूमत्वे

दण्डी पुरुषो नास्तीत्यादौ व्यभिचारात् । कथमन्यथा पक्षधर्मे व-
न्हिमत्त्वगर्भिता व्याप्तिरेव गृह्यते । न चाधेयतया मुरूयविशेष्ये

विषयताके वा चाक्षुषादौ चक्षुःसंयोगत्वादिना हेतुत्वात्कथं चक्षु-
रसंयुक्तस्य पर्वतीयवन्हेश्चक्षुषा निरूपणमित्याशङ्क्य निषेधति न हि
बहिरित्यादि । घटवद्भूतलमित्यादिमानसोपनीतमाने व्यभिचारा-
दाह बहिरिति । गुणादौ चक्षुःसंयोगविरहेऽपि आधेयतया चाक्षुषो-
त्पादाद्द्रव्यस्येत्युक्तम् । घटो नास्तीत्याकारकघटचाक्षुषे व्यभिचा-
रादुक्तमाधेयतयेति । ननु पर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ वह्नेर्नाधेयतया
भानं किं तु पर्वतस्यैव वह्नेरधिकरणतयेत्युक्तकार्यकारणभावो न
वह्नेरुपनीतमाने बाधक इत्यत आह तद्वत्त्वस्य वेति । द्रव्यवत्त्वस्य
वेत्यर्थः । अत्राप्याधारतातिरिक्तसम्बन्धानवच्छिन्नद्रव्यविषयताक-
चाक्षुषादिकं प्रति चक्षुःसंयोगत्वादिना हेतुत्वे तात्पर्यान्न द्रव्यस्य
निर्विकल्पार्थं कारणान्तरापेक्षेति ध्येयम् । व्यभिचारादिति । चक्षु-
रसंयुक्तस्यापि दण्डस्याधारतया पुरुषे भानादिति भावः । ननु द-
ण्डी पुरुष इत्यत्र मत्वर्थे सम्बन्ध एव दण्डः प्रतियोगितया प्रकारो
न तु पुरुषेऽप्याधारतयेति यदि ब्रूयात्तदाऽपि व्यभिचारमाह कथमि-
ति । अन्यथा उक्तक्रमेण हेतुत्वसत्त्वे । वह्निमत्त्वगर्भितेति । तथा च
पर्वतीयधूमधार्मिकव्याप्तिग्रहं साध्यसामानाधिकरण्यकोटौ वह्नेर-
धिकरणांश एवाधारतया प्रकारत्वात्तत्रावश्यं व्यभिचार इति भा-
वः । न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । आधेयतया आधेयत्वनिधा-
मकसंयोगसम्बन्धेन । यथाश्रुते पर्वतो वह्निमानित्याकारकबुद्ध्यावा-
धेयत्वस्याविषयत्वादलभ्यकतापत्तेः । साक्षाद्द्रव्यग्रहे साक्षात्कारा-

परम्परासम्बन्धेन वह्निव्याप्यत्वं पूर्वगृहीतं तथा च
संस्कारोपनीतं वह्निव्याप्यत्वं परम्परासम्बन्धेन पक्षवृ-

साक्षात् द्रव्यग्रहे तत्संयोगो हेतुः अभेदारोपे च नाधेयतया रज-
तादिकं प्रकारो दण्डाद्यात्मकतत्तावगाहिप्रत्यभिज्ञायाञ्च तत्तावद-
भेदो भासन इति न दण्डादेः साक्षात्प्रकारतेति वाच्यम् । माना-
भावात्। धूमवान् वह्निमानिति सामान्यलक्षणया ग्रहे व्यभिचारात्,
तत्तात्संर्गस्यापि प्रत्यभिज्ञायां भानसम्भवात् प्रकृतेऽपि वह्निमद-

त्मकद्रव्यग्रहे । तेन पर्वतस्य वह्निमत्तया स्मरणे गुणवत्तया वा प्र-
त्यक्षे न व्यभिचारः । एवं च मुख्यविशेष्यतानिरूपिताधेयत्वसं-
र्गावच्छिन्नद्रव्यनिष्ठप्रकारतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति समवायेनेन्द्रिय-
संयोगस्य हेतुत्वाद्वन्धादौ तद्विरहादेव प्रत्यक्षासम्भव इति भावः ।
आधेयतयेत्यस्य फलमाह अभेदेति । अभेदसंसर्गेण रजताद्यारोप
इत्यर्थः । तथा चेदं रजतमित्यादिभ्रमे रजतादिद्रव्यस्य मुख्यविशेष्ये
प्रकारत्वेऽप्याधेयतानियामकसंयोगादिसम्बन्धेनाप्रकारत्वान्न तत्र
व्यभिचार इति भावः । मुख्यविशेष्य इत्यस्य फलमाह दण्डाद्यात्म-
केति । न साक्षादिति । दण्डादेर्न मुख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारते-
त्यर्थः । दण्डादिमतः पदार्थान्तरे प्रकारत्वेन मुख्यविशेष्यत्वाभा-
वादिति भावः । मानाभावादिति । लाघवाच्चिर्विकल्पकसाधारणं द्र-
व्यलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येवेन्द्रियसंयोगस्य हेतुत्वादिति भावः । उक्तक-
मेण हेतुतायां साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह धूमवानित्यादि ।
यद्यपि वह्निमानित्येव सामान्यजन्यप्रत्यक्षे व्यभिचारः सम्भवति,
तथापि किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नमुख्यविशेष्यतानिरूपितद्रव्यप्रकारताक-
प्रत्यक्षं प्रतीन्द्रियसंयोगस्य हेतुत्वोक्तावपि व्यभिचारसम्पत्त्यर्थं धू-
मवत्त्वस्य धर्मितावच्छेदकतयोल्लेखः । सामान्यप्रत्यासत्तौ विवादा-
दाह तत्तात्संर्गस्येति । मुख्यविशेष्य इत्यादिः । तथा च यत्र प्रत्य-

त्तिधूमत्वे प्रत्यभिज्ञायते तद्वृत्तित्वेन पूर्वमनुभवात्
एवञ्च धूमत्वव्याप्यत्वपरामर्शादेवानुमितिरिति प्राह ।

भेदग्रहेणैव कृतार्थत्वाच्च । एतेन तत्ताकारानुपनीततादृशद्रव्यग्रहेः
हेतुरिति निरस्तम् । चैत्रपदवाच्योऽयमित्यादिवत् दण्ड्यमासी-
दयं दण्डीत्यादिग्रहस्यानुभविकत्वात् तत्तात्वस्यातिरिक्तस्याभा-

भिज्ञायां दण्डाद्यात्मकतत्तैव धर्मिणि साक्षात्प्रकारस्तत्र व्यभिचार
इति भावः । यद्यनुभवसिद्धमपि प्रत्यभिज्ञायास्तत्ताप्रकारकत्वमपल-
प्यते, अपलप्यतां तर्हि परामर्शाज्जायमानस्यापि पर्वतो वह्निमानि-
त्यादिज्ञानस्य धर्म्यशे वन्हिप्रकारत्वम् । वन्हिमदभेदावगाहिप्रत्यक्ष-
त्वेनैव तस्य वन्ह्यर्थिप्रवृत्त्युपयोगित्वसम्भवात् । तथा चांक्तक्रमेण-
न्द्रियसंयोगस्य हेतुत्वेऽप्यनुमितिर्नाधिका प्रमेत्याशयेनाह प्रकृतेपीति ।
एतेनेति । पर्वतो वन्हिमानित्यादिबुद्धेर्वन्हिमदभेदप्रत्यक्षत्वेन कृतार्थ-
त्वेनेत्यर्थः । तत्ताकारानुपनीतेति । तत्तात्वप्रकारतानवच्छिन्नेत्यर्थः ।
तादृशेति । मुख्यविशेष्यतानिरूपिताधेयत्वसंसर्गावच्छिन्नद्रव्यनिष्ठ-
प्रकारताकसाक्षात्कार इत्यर्थः । दण्डी पुरुषो नास्तीत्यादौ दण्डप्रत्य-
क्षे व्यभिचारवारणार्थं मुख्यविशेष्यतानिवेशस्यावश्यकत्वादिति
भावः । सः इन्द्रियसंयोगः । ननु परामर्शाज्जायमानस्य पर्वतो व-
न्हिमानित्यादिज्ञानस्य पर्वतांशे वन्हिप्रकारकत्वं न प्रवृत्त्यर्थं कल्प्यते,
येन वन्हिमदभेदावगाहित्वेनापि प्रवृत्त्युपयोगिता स्यात् । किं त्वनु-
भवसिद्धमेव तस्य तथात्वे । तथा च वन्हौ उक्तकारणबाधादेव तस्य
न प्रत्यक्षत्वमित्यनुमितिरधिकैव प्रमेत्यत आह चैत्रपदेति । तथा च
चक्षुराद्ययोग्यस्य चैत्रादिपदस्येव चक्षुराद्यसंयुक्तस्यापि दण्डादेश्चा-
क्षुषादिप्रत्यक्षोदयात्तत्रैव व्यभिचारात्तत्ताप्रकारेणन्द्रियसंयोगस्य हेतु-
त्वम्, येन कारणबाधाद्वन्हेरुपनीतप्रत्यक्षं न स्यादिति भावः । अती-
तत्वाद्यनवच्छिन्नतादृशद्रव्यप्रकारताकप्रत्यक्षं प्रत्येवेन्द्रियसंयोगस्य

भवतु तावदेवं तथापि जातिरेव लिङ्गं स्यात् न तु व्यक्तिः । तथा च सर्वोपसंहारेण व्यक्तौ व्याप्तिग्रहार्थं

वात् । तच्छब्दप्रयोगजननाभावस्य च निमित्तान्तरविरहप्रयुक्तस्य जन्यतानवच्छेदकत्वात् तज्जननयोग्यतायाः प्रकृतेऽपीष्टत्वात् । अन एव बहिरिन्द्रियग्राह्यविद्यमानद्रव्यस्य तेन ग्रहे तत्संयोगो हेतु-

हेतुत्वमुक्त्वा कदा चिद्विषयमासीत् इत्यत्र प्रत्यक्षे व्यभिचारवारणसम्भवादाह अयं दण्डीत्यादि । ननु परेषामिदं रजतमित्यादिवदयं दण्डीत्यादिकमप्यगृहीतभेदं ज्ञानद्वयमेव निरुक्तकारणविरहेण विशिष्टप्रत्यक्षत्वायोगादिति यदि ब्रूयात्तदाप्याह तत्तात्त्वस्येति । अतिरिक्तस्य पूर्वानुभूतद्रव्याद्यतिरिक्तस्य । तथा च तत्तात्कारानुपनीतद्रव्यप्रकारकप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकमेवाऽप्रसिद्धमिति भावः । ननु तच्छब्दप्रयोगानुपधायकनिरुक्तद्रव्यप्रत्यक्ष एवेन्द्रियसंयोगस्य हेतुत्वं वाच्यं तावदेव द्रव्यात्मकतत्तात्प्रत्यभिज्ञायां व्यभिचारवारणादत आह तच्छब्देति । निमित्तान्तरेति । तच्छब्दप्रयोगधर्मिकेष्टसाधनत्वादिज्ञानविरहप्रयुक्तस्येत्यर्थः । अनवच्छेदकत्वादिति । अन्यथा नीलानुपधायकघटत्वादेरपि कार्यतावच्छेदकत्वापत्तेरिति भावः । ननु तच्छब्दप्रयोगजननस्वरूपायोग्य एव निरुक्तद्रव्यप्रत्यक्षे चक्षुःसंयोगत्वादिना हेतुत्वं वाच्यं स्वरूपयोग्यत्वाभावस्य कारणान्तरविरहाप्रयुक्तत्वेन जन्यतावच्छेदकत्वसम्भवादत आह तज्जननेति । प्रकृतेऽपि परामर्शजानते पर्वतो बन्दिमानित्यादिज्ञानेपि । तथा च निरुक्तेन्द्रियसंयोगकार्यतानवच्छेदकाक्रान्तत्वात् विनापीन्द्रियसंयोगमुपनीतचाक्षुषाद्यात्मकस्य तादृशज्ञानस्योत्पादे बाधकाभाव इति भावः । अत एवेति । द्रव्याद्यात्मकतत्तात्प्रत्यभिज्ञानादौ व्यभिचारदेवेत्यर्थः । चक्षुःसंयोगाद्यजन्ये पिशाचोपहतं गृहमित्यादिचाक्षुषे व्यभिचारवारणाय बहिरिन्द्रियग्राह्येति । [उपहनन-

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्युपादानमफलं स्यात् । दृश्यते

रिति परास्तम् । नयनादिना रजतादेरभावग्रहाभेदारोपादौ व्यभिचाराच्च । अथैवं व्यवहितदण्डे पुंसि न कथं नायनो दण्डीति निश्चय इति चेत् । क्व चित्तत्सहचरितधर्मादर्शनात् तदस्मरणात्, क्व चिच्च साधारणधर्मदर्शनादिना संशयस्यैव जननात् । सति

सम्बन्धेन पिशाचप्रकारकता अन्यथोपहननस्याद्रव्यत्वादसङ्गतेः] मान्धातुचक्षुःसंयोगाजन्ये मान्धातुरियं भूमिरित्यादिचाक्षुषे तद्वारणाय विद्यमानेति । गुणादिचाक्षुषे व्यभिचारवारणाय द्रव्येति । चक्षुर्ग्राह्यस्यैव विद्यमानद्रव्यस्य प्रमादेः स्पर्शनादिग्रहे चक्षुःसंयोगस्य हेतुत्वात्तेनेति । तत्तात्वस्यातीतमात्रवृत्तित्वमते प्रत्यभिज्ञायां व्यभिचारायोगादाह नयनादिनेति । ननु प्रतियोगित्वसंसर्गानवच्छिन्नद्रव्यचाक्षुषादौ चक्षुरादिसंयोगस्य हेतुत्वान्नोक्तस्थले व्यभिचार इत्यत आह अभेदारोपेति । आदिना अयं चैत्रस्य पुत्र इत्यादिचैत्राद्युपनीतचाक्षुषोपग्रहः । एवं तदिन्द्रियग्राह्य इत्यादेरनादरे । व्यवहितस्यनेन विद्यमानत्वचक्षुःसंयोगाभावयोः सूचनम् । तदस्मरणादिति । तादृशदण्डास्मरणादित्यर्थः । न नायनः । निश्चय इति पूर्वणान्वयः । एवमग्रेपि । दर्शनादिनेत्यादिना विशेषादर्शनाद्युपग्रहः । संशयस्यैवेति । तदभावविशिष्टबुद्धेः सामग्रीसद्भावे तदभावाप्रकारकस्य तन्निश्चयस्यायोगादिति भावः । ननु यत्र विशेषदर्शनादिना तदभावविशिष्टधीप्रतिरोधस्तत्रैवोपस्थितस्य व्यवहितदण्डस्यायं दण्डीति चाक्षुषो निश्चयः स्यादित्यत्राह सति चेति । उक्तक्रमेण हेतुत्वापेक्षणं परिष्करोति युक्तं चैतदिति । अन्यथा तादृशकार्यकारणभावाङ्गीकारे । दण्डी न वेति संशयोपि चक्षुर्योग्यविद्यमानदण्डस्य चाक्षुष इति दण्डचक्षुःसंयोगाभावे सोपि न स्यादिति भावः । न हीति । असौ दण्डी न वेति संशयः । तस्य विद्यमानदण्डस्य । विशिष्टाविलक्षणा चाक्षुषात्मिका बुद्धिः । नेति । न हीत्यर्थः । यथाभ्रुते चक्षुर्योग्यतादृश-

च विशेषदर्शनादाविष्टत्वात् । युक्तञ्चैतत्, कथमन्यथा दण्डी न वेसादिकः संशयः । न हि नासौ तद्विशिष्टबुद्धिः । न तन्निश्चय इति चेत् । किं तेन, उक्तं हि संशयत्वं निश्चयत्वञ्च न जन्यतावच्छेदकमिति । अस्तु वा तथा, तथापि विशेषस्यादर्शनात् संशयस्येव तद्दर्शनान्निश्चयस्यापि सम्भवात् । मा भूद्वा नायनादिरयं हुताशनादिनिर्णयो मानमस्तु स्यात् तत्र तादृशनियमस्यात्यन्तं

— — —

द्रव्यचाक्षुषसामान्यं प्रत्येव चक्षुःसंयोगस्य हेतुतायाः प्रस्तुतत्वात् द्रव्यप्रकारकबुद्धेरुपन्यासानर्हत्वात् इति ध्येयम् । तादृशद्रव्यगोचरचाक्षुषनिश्चयत्वावच्छिन्नं प्रत्येव चक्षुःसंयोगहेतुत्वं वाच्यमित्याशयेन शङ्कते न तन्निश्चय इति । असावित्यनुषज्यते । उक्तम् प्रत्यक्षमणिर्दीधौ । संशयत्वमिति दृष्टान्तार्थम् । न जन्यतेति । तद्विशिष्टधीसामग्रीदशायामेव तदभावविशिष्टधीसामग्र्यभावसत्त्वे तन्निश्चयसम्भवात्तदभावाप्रकारकत्वघटितस्य तन्निश्चयत्वस्य जन्यतानवच्छेदकत्वात् । अन्यथा घटाप्रकारकपटवत्तज्ज्ञानत्वस्यापि तथात्वापत्तेरिति भावः । तदभावप्रकारकस्यापि तद्वत्तात्समुच्चयस्य निश्चयत्वात्तस्याखण्डत्वमभ्युपेत्याह अस्तु वेति प्राञ्चः । वस्तुतो नन्विदं दण्डवन्न वेति संशयदशायामिदं रक्तदण्डवदिति प्रात्यक्षिकनिश्चयानुत्पत्त्या प्रत्यक्षतन्निश्चयत्वावच्छिन्नं प्रत्यवश्यं विशेषदर्शनाद्यभावविशिष्टतदभावज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमतो निश्चयत्वं जन्यतावच्छेदकमेवेत्यत आह अस्तु वेति युक्तमुत्पश्यामः । तथा निश्चयत्वं जन्यतावच्छेदकम् । दर्शनादिति । विशेषस्येत्यनुषज्यते । सम्भवादिति । तथा च तत्राप्युक्तहेतुतायां व्याभिचार इति भावः । ननु परामर्शजनितस्य पर्वतो बन्धिमानित्यादिज्ञानस्य चाक्षुषत्वादि-सम्भवेनापि अनुभवबलादानियमानया अनुमितित्वजात्या सङ्कुरादाह माभूद्वेति । अयं परामर्शजन्यः । तत्र द्रव्यमानसे । तादृशनियमस्य मनःसंयोगजन्यत्वनियमस्य । अत्यन्तमिति । घटादिमानसे व्याभिचारादिति भावः । न चानुमितेः साक्षात्कारत्वे तत्तदनुमित्य-

बाधितत्वादिति । उच्यते । अस्ति तावदनुमिनोमीत्यनुव्यवसाय-
साक्षिको ज्ञानविशेषो यत्र कारणमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्यपरा-
मर्शः । मानसप्रत्यक्षविशेषोऽसाविति चेत्, कुतोऽस्य प्रत्यक्षत्वम् ।
अनुभवत्वादिति चेत्, किमेवमनुभवत्वमन्यत्प्रत्यक्षत्वात् । स्मृत्य-

न्यसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नभेदानां तत्तदनुमितिसाधारण्यार्थमतिरि-
क्तानां कल्पनायां गौरवं स्यात्, अस्माकं तु साक्षात्कारत्वसमनिय-
तानां तत्तदनुमित्यन्यत्वविशिष्टसाक्षात्कारत्वानां गुरुत्वादेव तदव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदानामसम्भवः, घटादौ कल्पस्य साक्षात्का-
रत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव वा तादृशसाक्षात्कारत्वावच्छि-
न्नभेदत्वमतो लाघवमिति वाच्यम् । अनुमितेः प्रत्यक्षान्यत्वमतेपि
तत्तदनुमित्यन्यत्वविशिष्टसाक्षात्कारान्यत्वावच्छिन्नभेदानां तत्तद-
नुमितिसाधारण्यार्थमतिरिक्तानां कल्पनाप्रसङ्गात् । अस्मन्मते तु
साक्षात्काराभेदत्वसमनियतानां तत्तदनुमित्यन्यत्वविशिष्टसाक्षा-
त्कारान्यत्वानां गुरुत्वादेव तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्याप्र-
सिद्धत्वात् साक्षात्कारान्यत्वावच्छिन्नभेदस्यैव लाघवेन तादृशसा-
त्कारान्यत्वावच्छिन्नभेदत्वसम्भवाच्चेति ध्येयम् । अथानुमानस्य
प्रमाणान्तरत्वं प्रमितिवैजात्याभावाद्वा खण्ड्यते, चाक्षुषादेरिवानुमि-
तेरपि साक्षात्कारविशेषतया तत्करणस्य प्रत्यक्षप्रमाणेन्तर्भावाद्वा,
नाद्य इत्याह अस्ति तावदिति । ज्ञानविशेषः अनुमितित्वाख्यवैजा-
त्यवान् । यत्र कारणमिति । तथा च परामर्शजन्यतावच्छेदकतयापि
तादृशवैजात्यसिद्धिरिति भावः । द्वितीयमभिप्रेत्य शङ्कते मानसप्र-
त्यक्षेति । तथा चानुभवसिद्धत्वेन दुरपन्धवमनुमितित्वं मानसप्रत्य-
क्षत्वव्याप्यमेवास्तु इति तदाश्रयकरणं प्रत्यक्षप्रमाणमेवास्तीति
भावः । अनुभवत्वादिति । तुल्यन्यायतयाऽनुमितेरिव शब्दोपमित्या-
दावपि मानसप्रत्यक्षत्वादिति भावः । एवम् अनुभवमात्रस्यैव प्रत्य-
क्षत्वे । अनुभवत्वमनुभवत्वशब्दार्थः । अन्यत्प्रत्यक्षत्वादिति । तुल्य-
व्यक्तिवृत्तिजातिद्वयास्वीकारात्प्रत्यक्षत्वमेवानुभवत्वम् । तथा च
प्रत्यक्षत्वेनैवानुमितेः प्रत्यक्षत्वसाधने साध्याविशेष इति भावः । अ-

न्यज्ञानत्वमिति चेन्न । अपयोजकत्वात् अनुमितौ साक्षात्कारित्व-
ग्रहप्रसङ्गाच्च । तद्व्यञ्जकलौकिकसन्निकर्षादिजन्यत्वविरहाच्च त-
थेति चेत्, स्वात्मानुमितौ तस्यापि सम्भवात् बन्दिमनुमिनोमि न तु
साक्षात्करोमीत्यबाधितसाक्षात्त्वाभावग्रहाच्च । अगत्या तु सौ-

— — —

सिद्धिं परिहरन्नाह स्मृत्यन्यज्ञानत्वमिति । अनुभवत्वमित्यनुषङ्ग्यते ।
स्मृत्यन्यत्वं घटादौ ज्ञानत्वं च स्मृतौ प्रत्यक्षत्वव्यभिचारीत्यतो
विशिष्टमुपात्तम् । अपयोजकत्वादिति । अनुकूलतर्कं विना पक्षे त-
त्समे वा व्यभिचारसन्देहस्यापि व्याप्तिधीविराधिन्वात् । अन्यथा
वायू रूपवान् स्पर्शवत्त्वादित्यादेरपि प्रामाण्यापत्तेरिति भावः । ननु
सत्यपि व्यभिचारसन्देहेऽनुमानादिना व्याप्तेर्ग्रहसम्भवात्प्रयोजक-
त्वमित्यत आह अनुमिताविति । शङ्कने तद्व्यञ्जकेति । साक्षात्कार-
त्वव्यञ्जक इत्यर्थः । न तथा नानुमितौ साक्षात्कारत्वग्रहः । स्वा-
त्मेति । परात्मनः संयोगस्य लौकिकसन्निकर्षत्वाभावात्स्वपदम् ।
तस्य लौकिकसन्निकर्षजन्यत्वस्य । तथा । अहं सुखीत्याद्यनुमितौ
साक्षात्कारत्वग्रहः स्यात् तस्याप्यात्ममन संयोगात्मकसन्निकर्ष-
जन्यत्वादिति । न चैवं ममैतद्धनमित्यादिस्वाम्योपनीतमानसप्रत्य-
क्षेपि साक्षात्कारत्वं गृह्येतेति वाच्यम् । इष्टत्वात् । मानसमात्रस्यैव
बाधकं विना स्वात्मांशे लौकिकत्वादिति भावः । ननूपनीतप्रत्यक्षा-
नुरोधात्तत्प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तज्ज्ञानत्वेनावश्यं हेतुत्वं तथा च सा-
मग्रीवशादेव बन्ध्याद्यनुमितिमात्रस्य बन्ध्यादिप्रत्यक्षत्वसिद्धौ वि-
शेष्यतया साक्षात्कारत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येनानु-
मितित्वादिना प्रतिबन्धकत्वमप्यनायत्या कल्प्यमतो नानुमितौ
साक्षात्कारत्वस्य ग्रह इत्यस्वरसादाह बन्दिमिति । यद्वा ननु ज्ञा-
नेसामान्यं प्रति स्वरूपायोग्यस्यैव लौकिकसंनिकर्षस्य जन्यत्वं सा-
क्षात्कारत्वव्यञ्जकम् अहं सुखीत्यादौ च मनःसंयुक्तसमवाय एव
तादृशसन्निकर्ष इति न तत्र साक्षात्कारत्वग्रहानुपपत्तिरत आह ब-
न्दिमिति । साक्षात्त्वाभावेति । साक्षात्त्वत्वावच्छिन्नाभावग्रहाच्छेत्त्य-
र्थः । तथा चानुमितेः साक्षात्त्वे प्रतियोगिमत्त्वाद्बन्धिविधेयकानुमि-

रभं न पश्यामीत्यादावन्यथात्वकल्पनं सामान्यलक्षणानङ्गीकर्तृनये
चाप्रसिद्धवन्धादिव्यक्तिकानुमितौ न प्रत्यक्षत्वसम्भावनापि सन्नि-

तौ साक्षात्कारत्वत्वावच्छिन्नाभाववत्ताधीः प्रमा न स्यादिति भा-
वः । ननु सुरभि चन्दनमित्यादिसौरभचाक्षुषदशायामुत्पन्नस्य सौ-
रभं न पश्यामीत्याकारकसौरभदर्शनत्वावच्छिन्नाभाववत्ताग्रहस्य
यथा न प्रमात्वं विषयबाधात् किं तु भ्रमत्वमेव तथा वन्ह्यनुमिति-
दशायामुत्पन्नस्य वन्हि न साक्षात्करोमीतिग्रहस्यापि विषयबाधे-
न भ्रमत्वादबाधितत्वमेवासिद्धमर्तं आह अगत्येति । अन्यथात्वं
भ्रमत्वम् । तथा च सुरभि चन्दनमित्याकारकविशिष्टज्ञानस्य चन्द-
नं पश्यामीत्यनुव्यवसायबलात् चन्दनांशे दर्शनत्वसिद्धौ सौरभा-
ंशेपि दर्शनत्वस्य सत्त्वात्तत्सामान्याभाववत्ताबुद्धेरवश्यं भ्रमत्वं वि-
षयबाधात् पर्वतो वन्हिमानित्यनुमितेः काप्यंशे साक्षात्करोमीत्य-
नुव्यवसायविरहात् वन्हि न साक्षात्करोमीतिबुद्धिर्बाधकं विना
प्रमैवेति भावः । अथानुमितेरुत्तरं न साक्षात्करोमीत्यनुभवो ना-
स्त्येव साक्षात्कारसामान्याभावस्यायोग्यत्वाद्धन्हि न साक्षात्करोमी-
त्यनुभवस्तु वन्हेलौकिकसाक्षात्काराभावविषयकत्वेनोपपन्नो नानु-
मितेरुपनीतभानत्वे बाधकः । शब्दो गगनवृत्तिरित्याद्यनुमितेरुत्तरं
गगनं न साक्षात्करोमीतिप्रत्ययस्तु लौकिकतया गगनशून्यमेव सा-
क्षात्कारमवगाहते । तेन गगनादेलौकिकविषयत्वाप्रसिद्धावपि न
क्षतिः । सौरभं न पश्यामीत्यादिबुद्धावप्युक्तक्रमानुसरणे तु सापि
प्रमैव इत्यत आह सामान्येति । तदङ्गीकारे तयैव प्रत्यासत्त्या त-
दधीनज्ञानलक्षणया वा पक्षीयवन्हिव्यक्तेः पर्वतो वन्हिमानित्यनु-
मितानुपनीतभानं स्यात् तदसत्त्वे च सन्निकर्षाभावादेव प्रत्यक्षत्वा-
भावसिद्धावनुमितिः प्रमान्तरम् । न च तवापि कथं तत्राप्रसिद्धव-
न्हिविशिष्टानुमितिः, अज्ञातस्य विशेषणत्वायोगादिति वाच्यम् । स्मृतौ
व्यभिचारेण विशिष्टज्ञानमात्रे विशेषणधियः कारणत्वाभावात् ज्ञा-
नलक्षणानुरोधेन विशिष्टप्रत्यक्षं प्रत्येव तस्यास्तथात्वादिति भावः ।
व्याख्यातम् । अतिरिक्तप्रमात्वेन । तथा च तत्रापि न साक्षात्करो-

कर्षासम्भवात् । एतेन शाब्दादिकं व्याख्यातम् । व्यपस्थापयि-
ष्यते तावदप्रमिद्धाभावसाध्यकानुमितिर्न च साक्षात्कारिणी तत्रो-
पनयस्यासम्भवात्, एवञ्च प्रमिद्धसाध्यकानुमितेरपि न साक्षात्त्वं
जातिसङ्करप्रसङ्गादिसपि के चित् । तत्र भेदत्वादिनोपस्थिते ज-

—

मि किं तु शृणोमि उपमिनोमीत्यनुव्यवसायबलादतिरिक्तप्रमासिद्धौ
तत्करणमपि शब्दादिकमतिरिक्तप्रमाणमित्यर्थः । शृङ्गातोः प्रवृत्ति-
निमित्तं प्रत्यक्षत्वावान्तरं श्रावणत्वमिव तद्विरुद्धं शाब्दत्वमपि आत्मा
श्रोतव्यो मन्तव्य इति वैदिकप्रयोगात् एतद्वाक्यादयमर्थः श्रुत इत्या-
दिलोकव्यवहाराच्चेति ध्येयम् । केषां चिन्मतमाह व्यवस्थेत्यादिना ।
जलत्वव्यापकस्नेहाभाववती पृथिवीतिव्यतिरेकिपरामर्शात् पृथि-
व्यां जलभेद इत्याकागनुमितिर्जायते सा न प्रत्यक्षं जलभेदस्य प्रा-
गनुपस्थित्या उपनयासम्भवादिति भावः । न च तादृशानुमितेरु-
पस्थितपदार्थान्तरांश एव सामग्रीसत्त्वादुपनीतप्रत्यक्षत्वं सुघटमि-
ति वाच्यम् । अनुमितेः प्रत्यक्षत्वमतेपि साध्यवत्तया पक्षमात्रस्य
तद्विषयत्वानुभवाद्विषयान्तरप्रत्यक्षेऽनुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्व-
स्य कल्पनीयत्वात् । अन्यथा उपास्यतयावद्वस्त्ववगाहित्वेऽनुमिते-
र्विषयशनभारमन्थरत्वापत्तेरिति भावः । अथाप्रसिद्धसाध्यकायाः
प्रत्यक्षत्वाभावेपि प्रसिद्धसाध्यकाया अनुमितेस्तथात्वे बाधकाभा-
व इत्यत आह एवं चेति । जातीति । साक्षात्त्वं विना अनुमितित्वम-
प्रसिद्धसाध्यकानुमितावनुमितित्वं विना साक्षात्त्वं घटादिप्रत्यक्षे
वर्तत इति मिथो व्यभिचारिणोस्तयोरेकत्र प्रसिद्धसाध्यकानुमितौ
सङ्कर इत्यर्थः । मतमिदं दूषयति तत्तेत्यादिना । तत्र पृथिव्यां ज-
लभेद इत्याद्यप्रसिद्धसाध्यकानुमितौ । भेदत्वादिनेति । जलभेदत्वा-
दिना प्रागनुपस्थित्या तदवच्छिन्नोपनीतमानासम्भवेपि भेदत्वसामा-
न्यलक्षणया उपस्थिते भेदे जलत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिकत्वसम्ब-
न्धेन जलादेरुपनीतमानमित्यर्थः । न चैवं विशेष्ये विशेषणमित्या-
दिक्रमेण पृथिवी जलभेदवतीत्येव तत्रानुमितिः स्यात् तथा चा-
प्रसिद्धसाध्यकस्थले साध्यविशेष्यकैवानुमितिरिति प्रवादो भङ्गे-

च परम्परासम्बन्धज्ञानं विना जातिव्याप्तिमविदुषोऽपि धूमाद्वह्नयनुमानम्, न हि व्याप्यतावच्छेदकतया भासमानस्यावश्यं व्याप्यताग्रहः, मानाभावात् । तस्मात् पक्षधर्मे व्याप्तिविशिष्टज्ञानं तदनन्तरं विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानं

लादिप्रतियोगित्वग्रह इत्यपरे । मानाभावादिति । तन्निष्ठावच्छेदकान्तरग्रहमन्तरेणासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । उपसंहरति तस्मादि-

तेति वाच्यम् । अप्रसिद्धसाध्यकपरामर्शस्य विशेष्यविधया साध्यविधेयकानुमितित्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वात्ततः साध्यविशेषणकानुमित्यसम्भवात् । अन्यथा जलभेदसाध्यकान्वयपरामर्शादपि तद्विशेषणकानुमित्युत्पत्त्या व्यभिचारप्रसङ्गादित्यादेरन्यत्रोक्तत्वादिति भावः । अप्रसिद्धसाध्यकबुद्धेर्व्यतिरेकव्याप्तिधीजन्त्यत्वेनार्थापत्तित्वस्याग्रे व्यवस्थाप्यत्वात् तदनुरोधेनानुमानप्रामाण्यसाधनं तदुपनीतभानसम्पादनया पुनरनुमानप्रामाण्यखण्डनं च द्वयमप्युन्मत्तप्रलपितमित्याशयेन के चिदित्यपरे इति चोक्तम् । वस्तुनोऽनुमितेर्मानसत्वे वस्त्वन्तरस्य चाक्षुषज्ञानसामग्रीदशायां वन्हेर्मानसान्तरइवानुमितिरपि नोत्पद्येत लाघवेन मानससामान्यं प्रत्येव चाक्षुषसामग्न्याः प्रतिबन्धकत्वात् अनुमिन्यन्यमानसत्त्वावच्छिन्नं प्रति तथात्वे गौरवात् । एवं वन्ध्याद्यनुमितेः प्रत्यक्षत्वे पूर्वोपस्थितयावद्वस्तुनामेव तत्र भानं स्यादुपनयसन्निकर्षसत्त्वात् इष्टापत्तौ चानुभवविरोधः । तत्तद्वर्त्मिकतत्तद्विधेयकानुमितिसामग्न्यास्तादृशतादृशविधेयतान्यविधेयताकप्रत्यक्षं प्रति विरोधित्वान्नरकल्पने च विभिन्नसाध्ययोः समूहालम्बनानुमितिर्न स्यादित्यनुमितिः प्रमान्तरमेवेति तत्त्वम् । ननु प्रकारान्तरेणानुमित्यनिर्वाह एव व्याप्यतावच्छेदकस्यापि धूमत्वादेर्व्याप्यताग्रहे भानं भविष्यतीत्यत आह तन्निष्ठेति । धूमत्वादिनिष्ठत्वर्थः । तथा च धूमत्वसमानाधिकरणाभावेत्यादिव्याप्तैर्धूम-

पक्षे वा तृतीयलिङ्गपरामर्शः । अन्ये तु स्वसमानाधि-

लि । वाशब्दोऽनास्थायाम् । उभयथापि प्रकृताक्षतेः । वस्तुतो
व्याप्यपक्षयोर्वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन हेतुत्वं विनिगमनाविरहेणा-

त्वत्वादिघटितत्वात्तदनुपस्थितौ निरवच्छिन्नधूमत्वप्रकारेण धूम-
ज्ञानदशायां बन्धनमितिर्न स्याज्ज्ञान्यतिरिक्तस्यैवावच्छिन्नप्रकारता-
नियमनाभावे निरवच्छिन्नस्यैव धूमत्वस्य सामानाधिकरण्यधीस-
म्भवेपि धूमत्वव्यापकीभूतसाध्यसमानाधिकरणतद्वत्तापरामर्शस्य
तन्निष्ठधर्मान्तरोपस्थित्यधीनत्वात्तदंशेपि स्वरूपतो धूमत्वस्य निवेशे
धूमत्वत्वेन व्यभिचारग्रहेपि धूमत्वहेतुकपरामर्शसम्पत्त्याऽनुमिति-
प्रसङ्गादिति भावः । लिङ्गविशेष्यकपरामर्शस्य हेतुतायां दोषा-
भावाद्वाशब्दस्यास्वरससूचकत्वासम्भवादाह वाशब्द इति । उ-
भयथा व्याप्यधर्मिकपक्षधर्मतानिश्चयत्वेन पक्षधर्मिकव्याप्यवत्ता-
निश्चयत्वेन वा हेतुतायाम् । प्रकृतस्य विशिष्टज्ञानहेतुताव्यवस्थाप-
नस्याक्षतोरित्यर्थः । लिङ्गविशेष्यकस्य पक्षविशेष्यकस्य च द्वयोरेव
परामर्शयोरनुमितिहेतुत्वसम्भवात्समुच्चयपरोयं वाशब्द इत्य-
भिप्रेत्याह वस्तुत इति । व्याप्यपक्षवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन
तादृशवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वावच्छेदेन । तथा च व्या-
प्यपक्षोभयवैशिष्ट्यावगाहिनां सर्वेषामेव निश्चयानां हेतुत्वामि-
त्यर्थः । कारणतावच्छेदकं तु लिङ्गधर्मिकपरामर्शत्वं पक्षधर्मि-
कपरामर्शत्वं च द्वयमेव, तादृशतादृशपरामर्शोत्तरानुमितित्वस्यैव
कार्यतावच्छेदकत्वेन व्यभिचारासम्भवाद्वाप्यपक्षोभयवैशिष्ट्या-
वगाहिनिश्चयत्वस्य लघुनो अनुगतस्य दुर्वचत्वात्ताद्व्यप्येणानुमिति-
प्रत्यहेतुत्वेपि नासङ्गतिरिति ध्येयम् । ननु पक्षविशेष्यकव्याप्यवत्ता-
निश्चयत्वेनैवानुमितिहेतुत्वात् लिङ्गधर्मिकपरामर्शो न हेतुरत आह
विनिगमनेति । व्याप्यधर्मिकपक्षधर्मतानिश्चयत्वेनैव हेतुत्वात्पक्षध-
र्मिकपरामर्शो न हेतुरित्यत्र विनिगमकाभावेनेत्यर्थः । न च लिङ्ग-

करणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं व्यापकत्वं तत्सामानाधि-
करण्यञ्च व्याप्यत्वं तथा च लाघवात् व्यापकताज्ञा-
नमनुमितिहेतुः, साध्यस्य पक्षधर्मव्यापकताज्ञानञ्च प-
रामर्शः न तु साध्यव्याप्तस्य पक्षधर्मताज्ञानं साध्यव्या-

न्यतरविशेषणविशेष्यभावस्यातन्त्रत्वात् । लाघवादिति । अथा-
व्याप्यवृत्तेर्व्यापकत्वसम्पत्तयेऽभावस्य प्रतियोग्यसामानाधिकर-

विशेष्यकपरामर्शस्य हेतुत्वे क्वचिदुपनयोपि लिङ्गविशेष्यकः प्रयु-
ज्येतेति वाच्यम् । कथकसम्प्रदायानुरोधात्पक्षविशेष्यकस्यैव तस्यो-
पन्यासात् । अन्यथा व्याप्तिप्रकारकत्वाविशेषात् सर्वो धूमवान् व-
न्हिमानित्युदाहरणं स्यादिति भावः । वस्तुतो यत्र साध्यव्याप्यग्रह-
जनकत्वापेक्षया लघुतरं पर्वतत्वादिकं पक्षतावच्छेदकं तत्र लिङ्गवि-
शेष्यक एव परामर्शोऽनुमितौ हेतुः पर्वतधर्मिकवन्हिव्याप्यवत्त्वनिश्च-
यत्वापेक्षया वन्हिव्याप्यवत्त्वावच्छिन्नधर्मिकपर्वतप्रकारकनिश्चयत्व-
स्य गुरुतरव्याप्याभावाप्रकारकत्वाप्रवेशेन लघुतया ताद्रूप्येणैव
हेतुत्वौचित्यात् । यत्र तु सकलवृत्तिप्रमेयत्वाश्रयचैत्रादिसमानका-
लीनपर्वतत्वादिरूपं पक्षतावच्छेदकमेव वन्हादिसाध्यव्याप्यहेतुम-
त्त्वापेक्षया गुरुतरं तत्र तदवच्छिन्नविशेष्यकसाध्यव्याप्यवत्त्वानिश्च-
यत्वेनैव पक्षविशेष्यकः परामर्शो हेतुः तादृशविशिष्टपर्वतत्वाद्यव-
च्छिन्नप्रकारतानिश्चयत्वापेक्षया साध्यव्याप्यवत्त्वनिश्चयत्वस्य लघु-
त्वात् । तदघटितस्यैव कारणतावच्छेदकत्वात् । तथा च व्यवस्थित-
विकल्प एव मूलोक्तवाशब्दः, यदि न तत्प्रकारतातिरिक्तप्रकारत्वा-
निरूपितविशेष्यताकत्वरूपं निश्चयत्वमिति युक्तमुत्पश्यामः । मिश्रे-
णोक्तमाशङ्कते अथेति । अव्याप्यवृत्तेरिति । कपिसंयोगी एतत्त्वाद-
स्यादौ संयोगादरेतत्त्वादिव्यापकत्वसम्पत्तय इत्यर्थः । स्वप्रतियोग्य-

ण्यं वाच्यं तच्च स्वप्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वम् एवञ्चावृत्तिगगना-
देर्धर्ममात्रव्यापकत्वं स्यात् तादृशघटत्वाद्यभावाप्रतियोगित्वात् त-
दधिकरणाप्रसिद्ध्या च तदभावस्य स्वप्रतियोग्यनधिकरणवृत्ति-
त्वामम्भवात् तथा च तद्व्यावृत्तये व्यापके हेतुसामानाधिकरण्यं वा-
च्यमानं चैवं हेतोरव्यापकसामानाधिकरण्यापेक्षया लाघवमिति चेत् ।
अस्तु तावदेवमापाततः, तथापि वृत्तिमत्त्वमात्रमुपादेयम् । न चैवं

—————

नधिकरणवृत्तित्वं च हेत्वधिकरणे ग्राह्यम् । नातः कपिसंयोगाभा-
वस्य प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वेऽपि कपिसंयोगादेरेतत्त्वाद्यव्यापक-
त्वम् । तादृशेति । स्वप्रतियोग्यनधिकरणहेतुमन्निष्ठेत्यर्थः । तदधि-
करणाप्रसिद्ध्या गगनाद्यधिकरणाप्रसिद्ध्या । न च स्वप्रतियोगिस-
मानाधिकरणा यावन्तस्तदन्यत्वरूपस्य प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यस्य
प्रवेशात् संयोगादौ व्यापकत्वस्य गगनादौ तदभावस्य सम्भवः गग-
नाभावस्यापि तादृशभिन्नत्वादिति वाच्यम् । संयोगादेः सत्तादि-
व्यापकतापत्तेः । संयोगाभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणतया
तदन्यस्य सत्त्ववन्निष्ठघटाभावस्य प्रतियोगितायाः संयोगे विरहात् ।
न च स्वप्रतियोग्यधिकरणयावद्धेतुव्यापकको यस्तदन्यत्वमभा-
वस्य वक्तव्यमित्यदोषः । तदापि व्यापकत्वादतिरिक्तस्य यावत्त्वस्य
दुर्वचत्वादिति भावः । तद्व्यावृत्तये गगनादेर्व्यापकत्वव्यावृत्तये ।
न चैवमिति । व्याप्तौ हेतुनिष्ठसाध्यसामानाधिकरण्यस्येव व्या-
पकतायामपि साध्यानिष्ठहेतुसामानाधिकरण्यस्य प्रवेशाच्च लाघव-
मित्यर्थः । वृत्तिमत्त्वमात्रमिति । येन सम्बन्धेन साध्यता तेनैव वृ-
त्तिमत्त्वमुपादेयम् । तेन समवायादिना वृत्तिमतोऽपि रूपादेः संयो-
गादिना न कस्यापि व्यापकत्वम् । वस्तुतः साध्यतावच्छेदकसम्ब-
न्धेन स्वावच्छिन्नाधिकरणताकत्वं तादृशसम्बन्धिताकत्वमेव वा
व्यापकतावच्छेदकस्य वक्तव्यम् । नातः समवायेन वृत्तिमतो-
रपि विरुद्धघटत्वपटत्वयोस्तादृशोभयत्वेन कस्यापि व्यापकत्वमिति
ध्येयम् । सिद्धान्तलक्षणोक्तखण्डशःप्रसिद्ध्या गगनाभावस्यापि प्र-

हेतोः साध्यसामानाधिकरण्यस्य संशये व्यतिरेकनिश्चये वा अनु-
मित्यापत्तिरिति वाच्यम् । संशये इष्टत्वात्, व्यतिरेकनिश्चये च
पक्षधर्मत्वाग्रहे परामर्शविरहात्, तद्ग्रहे च साध्यासमानाधिकरण-
धर्मान्तरग्रहस्येव तस्यापि विरोधित्वात् । अन्यथा त्विष्टत्वात् ।
पर्वतो बन्धिव्याप्यधूमवान् पाषाणमयः पाषाणमयावृत्तिश्च बन्धि-
रिति ज्ञानेन च तुल्ययोगक्षेमं पर्वतवृत्तिधूमव्यापको बन्धिधूमवद-

— — —

तियोगिव्यधिकरणत्वादापानत इति उक्तम् । एवं सामानाधिक-
रण्यज्ञानस्याहेतुत्वे । अनुमित्यापत्तिरिति । व्यापकतानिश्चयस्य तदा-
नीमपि सम्भवादिति भावः । परामर्शविरहादिति । पर्वतवृत्तिधूम-
व्यापको बन्धिरित्येवं परामर्शाभावादित्यर्थः । ननु यत्रोक्तव्यापक-
तापरामर्शकाले बन्ध्यासमानाधिकरणधूमवान् पर्वत इत्याकारकः
साधने साध्यसामानाधिकरण्याभावनिश्चयस्तत्राप्यनुमितिः स्यादत
आह तद्ग्रह इति । साध्यासमानाधिकरणत्वेन हेत्वोः पक्षधर्मताग्रह
इत्यर्थः । धर्मान्तरेति । साध्यवत्ताबुद्धिं प्रति साध्याभावस्येव सा-
ध्यासमानाधिकरणधर्मवत्ताया अपि निश्चयस्य विरोधितायाः प्रत्य-
क्षादौ क्लृप्तत्वादिति भावः । अन्यथेति । यदि साध्यासमानाधिक-
रणतया धर्मान्तरवत्ताधीर्न प्रतिबन्धिका तदा ताद्रूप्येण हेतुमत्ता-
निश्चयेपि साध्यवत्तानुमितेरिष्टत्वादित्यर्थः । ननु पर्वतवृत्तिधूमव्या-
पको बन्धिधूमवदवृत्तिरित्येवं निश्चयात्पर्वतो बन्धिमानित्यनुमितेर-
नुत्पत्त्या साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यज्ञानं हेतुरत आह पर्वतो
बन्हीत्यादि । तुल्येति । तथा च व्याप्यवत्तापरामर्शवादिनो यदि
नादृशज्ञानादप्यनुमितिस्तदा ममाप्युक्तज्ञानादनुमिताविष्टापत्तिः ।
यदि च पक्षे यद्धर्मवत्तानिश्चयः साध्ये तद्धर्मवदवृत्तित्वनि-
श्चयः स्वातन्त्र्येणानुमितिर्विरोधि तदा ममापि तुल्यं हेतोः
पाषाणमयत्वादितुल्यत्वादिति भावः । तत्र व्यापकतापरा-
मर्शवादिनां मते विरोधोऽसाधारण्यं वा न हेत्वाभा-
सः, तद्बुद्धेरनुमितितत्कारणज्ञानान्यतराविरोधित्वादिति द्रष्टव्यम् ।

वृत्तिश्चेति ज्ञानम् । न च साध्याप्रतियोगिकस्वसमानाधिकरण-
यावदत्यन्ताभावकत्वं साध्याप्रतियोगिकत्वावच्छेदकस्वसमानाधि-
करणात्यन्ताभावत्वकत्वं वा व्याप्तिः, साध्यप्रतियोगित्वञ्च केवला-
न्वयिनि साध्यस्यान्योन्याभावे सम्बन्धविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावे
वा प्रसिद्धमिति वाच्यम् । गौरवात् व्यापकत्वाद्यनन्तर्भावेन
यावत्त्वस्य दुर्बलत्वात् प्रमाणाभावेन स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपत्वा-

न चेति । वाच्यमित्यग्रेऽन्वयः । स्वं हेतुः । तथा च यत्समानाधिक-
रणा यावदत्यन्ताभावाः साध्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिता-
कभिन्नास्तत्त्वमित्यर्थः । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेनाभावस्य लाभा-
र्थमत्यन्तपदम् । तेन धूमवन्निष्ठस्य समवायावच्छिन्नबन्हाभावस्य
बन्हितावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेऽपि नाव्याप्तिः । स्वाधिकरणवृत्ति-
त्वं च निरवच्छिन्नं ग्राह्यम् । नातः कपिसंयोग्येतत्त्वादित्यादावप्रस-
ङ्गः । व्यापकत्वादपर्यवसन्नस्य यावत्त्वस्याप्रवेशेन लघुलक्षणान्तर-
माह साध्याप्रतियोगिकत्वेति । अत्रावच्छेदकत्वं स्वरूपसम्बन्धवि-
शेष इत्यभिमानः । ननु वाच्यं ज्ञेयत्वादित्यादौ साध्यतावच्छेदकध-
र्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वाप्रसिद्धिरत आह साध्येति । प्रमेयसाध्यके
साध्यतावच्छेदकप्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्योन्याभावासम्भ-
वादाह सम्बन्धविशेषेति । संयोगादिसम्बन्धेन प्रमेयत्वाद्यवच्छि-
न्नात्यन्ताभाव इत्यर्थः । उभयत्र दूषणमाह गौरवादिति । यावत्त्वा-
दिप्रवेशेन उक्तव्याप्तेर्व्यापकत्वापेक्षया गुरुत्वादित्यर्थः । प्रथमस्य
गौरवं विवृणोति व्यापकत्वादीति । यावत्त्वं यद्यनेकत्वं तदा व्यभि-
चारिसाधारण्यमित्यशेषत्वरूपं तद्वाच्यं तच्च व्यापकत्वं पर्यवसन्न-
मिति भावः । व्यापकत्वादीत्यादिना अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वाद्यु-
पग्रहः । द्वितीयस्य तु गुरुत्वं व्याकरोति प्रमाणाभावेनेति । ननु
धूमादेरपि बन्हिसमानाधिकरणघटाद्यभावाप्रतियोगित्वात्तद्व्याप-
कत्वापत्त्या हेतुमन्निष्ठाभावीययावत्प्रतियोगित्वाभाव एव व्यापकत्वं
वाच्यमिति तत्रापि यावत्त्वप्रवेशाच्च लाघवमत आह व्यापकतायां

प्यवत्पक्षधर्मताज्ञानं वा, गौरवात् । अत एव यो यो धू-

— — —

सम्भवेनावच्छेदकत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्वपर्यवसायित्वाच्च । व्यापकतायाञ्च प्रतियोगित्वादेः सामान्याभावस्योक्तत्वात् । सम्बन्धादिनिष्ठसाध्यप्रतियोगित्वव्यक्तेरभावस्य व्यभिचारिसाधनसमानाधिकरण्यावदसन्ताभाववृत्तितया त्वयापि तस्यावश्यं वाच्यत्वात् साधनसमानाधिकरण्यासन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्स्वरूपव्यापकत्वज्ञानमपेक्ष्य साध्यवदन्यावृत्तित्वज्ञानस्य लघुत्वात् । तद्धेतुतावादिनं निरस्यति अत एवेत्यादिना । वीप्सासमाभिव्याहारादिवशादुद्देश्यधर्मवद्वृत्तेरसन्ताभावस्याऽन्योन्याभावस्य वा

— — —

चेति । प्रतियोगित्वादेरिति । हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वावच्छेदकत्वमर्थः । आदिना तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वादेरुपग्रहः । न च संयोग्येतत्त्वादित्याद्यनुरोधेन स्वप्रतियोग्यनधिकरणहेतुमन्निष्ठाभावाप्रतियोगित्वादिकमेव व्यापकत्वं तस्य च स्वत्वगर्भत्वाच्च सामान्याभावत्वसम्भव इति वाच्यम् । निरवच्छिन्नहेत्वधिकरणवृत्तितान्काभावाप्रतियोगित्वादेरेव तथात्वमित्यभिप्रायात् । व्याप्यवृत्तेर्व्यापकतायां प्रतियोगिवैयधिकरण्याप्रवेशात्तदभिप्रायेण इदमित्यप्याहुः । ननु तादृशव्याप्तौ यावत्त्वादेरिव तवापि व्यापकतायां सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य प्रवेशात्साम्यमेव द्वयोरत आह सम्बन्धादीति । आदिपदाद्येन सम्बन्धेन साध्यता तदन्यसम्बन्धावच्छिन्नसाध्याभावस्योपग्रहः । तस्य साध्यप्रतियोगित्वसामान्याभावस्य । तथा च न साम्यमिति भावः । अन्यथेत्याद्यग्रिममूलसङ्गत्यर्थमवतारयति लघुत्वादिति । साध्यवदन्यावृत्तित्वस्य साधनभेदेऽप्यभेदेन व्यापकत्वापेक्षया लघुत्वादित्यर्थः । उदाहरणस्य व्यापकताबोधकत्वं व्युत्पादयति वीप्सेति । आदिना स बन्धिमानित्यत्र त-

मवान्सोऽग्निमानित्युदाहरणवाक्ये साध्यायोगव्यवच्छे-

प्रतियोगित्वाभावो विधेयधर्मे तद्वति वा भासने न तु विधेयध-
र्मतद्वतोरत्यन्तान्योन्याभावानधिकरणत्वमुद्देश्यधर्मवति, यद्यद-
भिधेयं तत्तत्प्रमेयमित्यादावसम्भवादिति भावः । साध्येति।अयो-

त्पक्षोपसन्दानस्योपग्रहः । उद्देश्यस्य धूमवदादेर्यो धर्मः उद्देश्यता-
वच्छेदकीभूतो धूमादिस्तद्वद्वृत्तेरित्यर्थः । लाघवादाह अन्योन्या-
भावस्येति । अत्र समभिव्याहारवशादित्युक्तं उपसर्गादेरिव वी-
प्सादेस्तात्पर्यग्राहकतामात्रं विधेयवाचकवन्त्यादिपद एव धूमादि-
व्यापकवन्त्यादौ लक्षणा तेन धूमादिव्यापकवन्निहमानित्याकारक
एव उदाहरणवाक्याद्बोध इति सम्प्रदायः । अभावे प्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वादौ च प्रत्येकमेव वीप्सायाः शक्तिर्नामार्थयोरपि च
धूमवदभावयोरप्यपदार्थयोरपि चाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वयोः
पदार्थैकदेशेऽपि बन्धित्वादाववच्छेदकत्वाद्यभावस्य व्युत्पत्तिवैचित्र्ये-
णान्वयः । अत एव विशिष्टव्यापकत्वस्य प्रागनुपस्थितावप्यन्वयबोध
इत्यपि वदन्ति । ननु कल्प्यत्वाविशेषादुद्देश्यतावच्छेदकधर्मवत्येव
विधेयधर्मवदन्यत्वावरहो वीप्सया बोध्यतां तावतैवादाहरणस्य सा-
ध्यवदन्यावृत्तित्वप्रदर्शकत्वसम्भवादत आह नन्विति । उद्देश्यधर्म-
वति भासत इति पूर्वणान्वयः । असम्भवादिति । प्रमेयत्वतद्वतोर-
त्यन्ताभावान्योन्याभावाप्रसिद्धेरिति भावः । यद्यप्युद्देश्यधर्मवति
विधेयधर्मात्यन्ताभावानधिकरणत्वभानेऽपि साध्यवदन्यावृत्तित्वस्या-
ऽलाभात्तन्निरसनमप्रकृतमातथापि लघुनः साध्याभाववद्वृत्तित्वस्य
ज्ञानं यथा न हेतुः यद्यदभिधेयमित्युदाहरणनांद्देश्यधर्मवति विधेय-
धर्मात्यन्ताभावाप्रसिद्ध्या तदनधिकरणत्वप्रत्ययासम्भवात् तथा सा-
ध्यवदन्यावृत्तित्वस्यापि धीर्नानुमितिहेतुः उक्तस्थल एव विधेयधर्म-
वदन्योन्याभावाप्रसिद्ध्या तदनधिकरणत्वप्रत्ययायोगात् इति दृष्टा-
न्तविधया तन्निरसितम् । न च विधेयधर्मवतां यावतां भेद-

देन धूमव्यापकता वन्हेरुपदर्श्यते । अन्यथा वह्निमाने-
व धूमवानित्यन्ययोगव्यवच्छेदेनोदाहरणशरीरं स्यात् ।
दोषोऽपि व्यभिचारादिर्न पक्षधर्मव्यापकं साध्यमित्येवो-
द्भाव्यः । अथ पर्वतवृत्तिधूमव्यापको वह्निरिति परामर्शो
यदि तदा पर्वतीयधूमं प्रति व्यापकतायाः पर्वतधूमसा-
मानाधिकरण्यनैयत्यात् पर्वतवह्निः परामर्शविषय एवेति
किमनुमेयमिति चेत् । तर्हि पर्वतीयधूमे नियतसाध्यसा-
मानाधिकरण्यस्य व्याप्यत्वस्य भानं साध्यसामानाधिक-

गोऽभावप्रतियोगित्वं तथा च साध्ये साधनवन्निष्ठाभावप्रतियोगि-
त्वव्यवच्छेदेनेत्यर्थः । स्यादिति । न स्याच्च केवलान्वय्यनुमान-
मिसपि द्रष्टव्यम् । न पक्षेति । एतच्च विरोधस्यातिस्फुटत्वमभि-

कूटात्यन्ताभाव एव वीप्सादिसमभिव्याहारादुद्देश्यतावच्छेदकवि-
शिष्टे भासते इति प्रकृतेऽपि स्वसमानाधिकरण एव प्रसिद्धस्य प्रमेय-
व्यक्तीनां प्रत्येकभेदस्यात्यन्ताभावोऽभिधेयत्वावच्छिन्ने भासतामि-
ति वाच्यम् । तावतापि साध्यवत्त्वावच्छिन्नान्योन्याभाववदवृत्तित्व-
स्य प्रत्ययासम्भवात् । साध्यवद्भेदकूटस्य तादृशव्याप्तघटकत्वा-
दिति भावः । हेतुव्यापकतायां साध्यायोगस्य व्यवच्छेदाप्रवेशाद-
सङ्गतेराह अयोग इति । ननु साध्यवदन्यावृत्तित्वं बोधयदपि व-
ह्निमान् धूमवानित्यादिवाक्यं नोदाहरणं किं तु कथकसंप्रदाया-
नुरोधेन यो यो धूमवान् सोऽग्निमानित्येवोदाहरणशरीरम्, अन्यथा
त्वन्मतेऽपि सर्वे धूमवद्वह्निमदित्याद्यपि वाक्यं व्यापकत्वबोधक-
तयोदाहरणं स्यादत आह न स्याच्चेति । केवलान्वय्यनुमानमिति ।

रण्यभाननियतमिति व्याप्यत्वभानेऽपि तुल्यम् । यदि च स्मृता व्याप्तिधूमेऽवगम्यते तदा व्यापकत्वेऽपि सामानम् । वस्तुनस्तु व्यापकत्वं तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं न तु धूमसामानाधिकरण्यं व्याप्यत्वन्तु सामानाधिकरण्यविशेष इति तत्रैवानुमितिरफला स्यात् । न चैवं परामर्शस्य चाक्षुषत्वं न स्याद्व्यापकस्य विशेष्यस्येन्द्रियासन्निकर्षादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । असन्निकृष्टधूमादाविव मानस एव हि सर्वत्र परामर्शः, चक्षुरन्वयव्यतिरेकानुविधानञ्च पक्षवृत्तिधूमोपनयोपक्षीण-

सन्ध्यामाध्याभाववद्वृत्तित्वबुद्धेरपि व्यापकताधीविरोधित्वादि-
ति वदन्ति । मानस एवेति प्रायिकत्वाभिप्रायेण । तेन क्व चि-
च्छब्दादिना क्व चिच्च साध्येन्द्रियसन्निकर्षात् परामर्शेऽपि न
क्षतिः, पक्षसाध्यसम्बन्धस्याग्रहात् ग्रहेऽप्यनुमित्ताया अनुमि-

साध्यस्य केवलान्वयित्वग्रहदशायामनुमानं न स्यादिति भावः । अ-
तिस्फुटत्वमिति । वन्हावव्यापकत्वनिश्चयस्य तद्धर्मिकव्यापकताधी-
प्रतिबन्धकत्वस्यानुभविकत्वमभिसन्धायेत्यर्थः । वदन्ति प्राञ्चः ।
प्रायिकत्वेति । एवकारस्य प्रायार्थकत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः । तथा च स-
र्वत्र प्रायशो मानसः परामर्श इति मूलार्थः । नियमार्थकत्वे बाधकमाह
नेनेति । परामर्शो साध्यधर्मिके । ननु साध्येन्द्रियसन्निकर्षदशायां प-
क्षेपि साध्यवत्त्वस्य निर्णयसम्भवात्कथमनुमितिरत आह पक्ष इति ।
ननु जनकज्ञानोपसर्जनस्य जन्यपरोक्षज्ञाने प्राधान्येन मानं नेति
नियमो वक्तव्य इत्याशङ्क्याह मूले अन्यथेति । उक्तनियमसत्त्वे इ-

म् । अथ जनकज्ञाने उपसर्जनतया भातस्य पक्षस्य पर्वतादेरनुमितौ प्राधान्येन भानं न स्यात्, न हि जनकज्ञाने उपसर्जनतयावगतं जन्यज्ञानं प्राधान्येन भासते, तथादर्शनात् । न चानुमितेस्तथात्वमसिद्धम्, पर्वतोऽयं बह्निमानित्यनुमितेर्लोकसिद्धत्वादिति चेन्न । पुरुषस्य दण्ड इति ज्ञानानन्तरं दण्डी पुरुष इति ज्ञानजन्यज्ञानदर्शनात् । अन्यथा तत्रापि कथं पक्षविशेष्यकत्वनियमः । न हि कारणीभूतज्ञाने यद्विशेष्यतया भासते तत्कार्यीभूतेऽपि तथा, इह भूतले घटा नास्तीति ज्ञानजन्ये घटाभाववद्भूतलमिति ज्ञाने तत्र च व्यभिचारात् । तस्मात् पक्षवृत्तिलिङ्गपरामर्शस्यायं स्वभावो यत्स्वाश्रयविशेष्यिकामनुमितिं जनयति नाऽतथाभूताम्, एवं ममापि तुल्यमिति ।

तिसम्भवाद् । व्यभिचारादितान च यत्र यत्रयदुभयवैशिष्ट्याव-

त्यर्थः । त्वन्मतेपि लिङ्गविशेष्यकपरामर्शस्याप्यनुमितिजनकतया तत्रोपसर्जनस्य पक्षस्यानुमितौ प्राधान्येन भानासम्भवादिति भावः । ननु जनकज्ञानविशेष्यस्यैव जन्यीभूतज्ञानविशेष्यत्वादनुमितेः पक्षविशेष्यकत्वानुरोधेन लिङ्गविशेष्यकः परामर्शो हेतुरेव नेति कथं तदादाय व्यभिचार इत्यत आह न हीति । तत्र चेति । पुरुषस्य दण्ड इत्याद्युक्तस्थले चेत्यर्थः । तथा च लिङ्गधर्मिकपरामर्शस्य हेतु-

गाहि ज्ञानं कारणं तत्र तदेकतरापसर्जनस्यान्यतरस्य जन्यज्ञाने प्राधान्येन न भानमिति वाच्यम् । मानाभावात् । अत्र चेदमस्वरसवीजम्, पक्षधर्मसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वत्वेनाभावज्ञानं वह्न्यादावभ्रान्तमसम्भवि, तादृशप्रतियोगित्वप्रतियोगिताकाभावावगाहि जातिप्रसक्तम्, पक्षधर्मधूमममानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वत्वेन च तज्ज्ञानं न व्यापकम्, येन रूपेण पक्षधर्मताग्रहस्तद्रूपावच्छि-



तायामुक्तव्याप्तिर्न बाधिकेति भावः । उक्तव्याप्तिं परिष्कृत्य शङ्कते दीधितिकारो न चेति । तत्र कारणतायाम् । सप्तम्यर्थः प्रविष्टत्वम् । तच्चोपसर्जनत्वान्वितमात्रेण तदन्यधर्मिकतत्प्रकारकनिश्चयत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितं ज्ञाननिष्ठकार्यत्वं च तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नं नेत्यत्र तात्पर्यात् लिङ्गधर्मिकसमूहालम्बनानुमितौ न व्यभिचारः । पक्षस्य हेतुतास्थले तत्प्रकारकनिश्चयत्वावच्छिन्नकारणताकानुमितौ पक्षस्य विशेष्यतया भानात्तदन्यधर्मिकत्वानुसरणमिति ध्येयम् । मूले स्वाश्रयः पक्षः । दीधितौ अत्र व्यापकतापरामर्शस्य हेतुत्वे । अभ्रान्तमिति । पक्षधर्मस्येन्धनादेः जलादावपि सत्त्वेन वन्हादौ तत्समानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वादिति भावः । केवलान्वयिसाध्ये सम्भवत्येवाभ्रान्तं तादृशज्ञानमतो वन्हावित्युक्तम् । अतिप्रसक्तमिति । धूमादेः पक्षधर्मवन्हादिसमानाधिकरणाभावीघटादिनिष्ठप्रतियोगित्वाभावग्रहेऽपि पक्षे धूमाद्यनुमित्यापादकमित्यर्थः । न व्यापकमिति । यत्र वन्हौ धूमसामान्यव्यापकत्वं धूमे च पक्षवृत्तित्वं गृहीतं तत्र पक्षवृत्तिधूमान्तर्भावेन व्यापकत्वाग्रहेऽपि अनुमित्युपगमादिति भावः । अत्र धूमे पर्वतवृत्तित्वमुपलक्षणीकृत्य साध्ये धूमसामान्यव्यापकत्वावगाहिनः पक्षवृत्तिधूमव्यापको बन्हिरित्येवं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्य हेतुत्वं सुवचमेव । अत एव जातित्वमुपलक्षणीकृत्य जात्यवच्छिन्नाभावस्य प्रमात्मको ग्रहः पटादौ संमतः । अत एव वन्हादौ स्वर्गादौ च वैजात्यस्य स्वरूपतोऽनुपस्थितौ बन्हित्वादिसमानाधिकरणजातित्व-

व्यापकताज्ञानञ्च मीमांसकमतनिरासेनैव निरस्तमिति स्वर्गकामो
यजेतेत्यादावन्वयबोधं शब्दमणिदीधितौ विवेचयिष्यामः ।

मुपलक्षणीकृत्य बन्धित्वादिसमानाधिकरणजात्यवच्छिन्ननियतपूर्व-
वर्तितावच्छेदकत्वरूपं बन्धादिकारणतावच्छेदकत्वं तृणारण-
मणित्वादौ सुग्रहमित्याशयेन तृणादौ बन्धित्वादिसमाना-
धिकरण्येन हेतुताग्रह इति मिश्रैरुक्तमिति तु विभावनीयम् । मी-
मांसकेति । तथा च पुमन्तरीयं तत्पुंस एव वा कालान्तरीयं च प-
क्षधर्मताज्ञानमादायातिप्रसङ्गात् तत्पुरुषीयत्वादिप्रवेशेऽनन्तकार्यका-
रणभावापत्तिरिति भावः । अत्रोक्तदोषभयात्स्वव्यापकसाध्यस्य स-
म्बन्धमात्रमेवास्तु व्याप्तिः तथा च साधनवन्निष्ठाभावाप्रतियोगिसा-
ध्यसम्बन्धहेतुमान् पक्ष इत्येवं परामर्शे साध्यसमानाधिकरण्यभा-
नानियमात्तद्विधो हेतुत्वे मानाभावः साधनांशे तादृशसाध्यप्रकार-
तामात्रस्यापेक्षणीयत्वादिति चिन्तनीयम् । ननूक्तक्रमेण स्वर्गकामो
यजेतेत्यादावप्यन्यथामिद्वयनिरूपकस्वर्गव्यापकतावच्छेदकधर्मवत्तो-
पर्यवसितस्य स्वर्गसाधनत्वस्य यागादावभ्रान्तं ज्ञानमसम्भवि स्यात्
यागत्वाश्वमेधत्वादेः स्वर्गवन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादत
आह स्वर्गकामेत्यादि । स्वर्गसाधनं याग इत्याकारको न तत्र बोधः
किं तु यागसाध्यस्वर्गको याग इत्याकारक एव । तत्र यागवदन्यावृ-
त्तित्वघटितं यागसाध्यत्वं स्वर्गत्वसमानाधिकरण्येनैव भासत इति
न कापि क्षतिः । आश्रयेऽन्यवृत्तित्वे अभावे च खण्डशो विधिशक्त्यै-
व मिथा तद्विशिष्टलाभसम्भवादिति भावः । के चित्तु स्वर्गप्रतियो-
गिकाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्त्वलक्षणं स्वर्ग-
साधनत्वमेव विध्यर्थः । तच्च विजातीयस्वर्गत्वावच्छिन्नाभावस्यैव
स्वर्गप्रतियोगिताकाभावत्वेन रूपेण यागत्वावच्छिन्नाभावप्रयुक्तत्वं
सुग्रहम् । प्रयुक्तत्वं च स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणतावच्छेदकाव-
च्छिन्नाभावानिरूपितः कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावनिष्ठ एवेति ना-
तिप्रसङ्गः । प्रयुक्तत्ववत्कारणत्वस्याप्यखण्डत्वे तु नानुपपत्तिलेशो-
पि स्वर्गकारणतावान् याग इत्येवविधर्बोधसम्भवात्, अतिरिक्तस्यापि

एवं लिङ्गपरामर्श एव कारणं न तु परामृश्यमाणं लिङ्गम् । अथ परामर्शमात्रं न हेतुरपि तु लिङ्गपरामर्शः तथा च लिङ्गमपि हेतुः विशिष्टकारणताग्राहकमानेन बाधकं विना विशेषणस्यापि हेतुत्वग्रहात् । न च लिङ्गं परामर्शपरिचायकत्वेनान्यथासिद्धम्, परिचये विशेषणान्तराभावेन लिङ्गमेव विशेषकं तथा चानन्यथासिद्धत्वात् तदपि हेतुः । अन्यथा परिचायकतया संयोगेनान्यथासिद्धमिन्द्रियमपि कारणं न स्यात् । अपि च धूमवान्

परिचायकत्वं परिचयेव्यावर्तकत्वं तच्च नोपलक्षणतयेत्याह परिचये इति । विशेषणतया तत्त्वे पुनराह तथा चेति । अवच्छेदकतामात्रेण चान्यथासिद्धावाह अन्यथेति । अपि चेत्यादि । या

कारणत्वस्याप्यन्यथासिद्धिनिरूपकनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मव्याप्यतया वैजात्यादेः कल्पनीयत्वादिति प्राहुः ॥

मूले लिङ्गमपीति । विशेष्येण परामर्शेनान्वयि यत्कारणत्वं तदन्वितत्वे सत्येव लिङ्गस्य विशेषणत्वसम्भवादिति भावः । ननु परिचायकत्वं यदि परिचयजनकत्वं तदा विशेषणान्तराभावादित्यग्रिममूलासङ्गतिरनो व्याचष्टे परिचयेति । यद्यपि परिचायकत्वं व्यावर्तकत्वमित्येव वक्तुमुच्यते, तथापि विषयितया व्यावर्तकत्वलाभार्थं परिचयेपदम् । नोपलक्षणतया न व्यावर्तकधर्मान्तरोपस्थापकतया । तथा च काकवत्त्वादिकं यथा तृणत्वाद्युपस्थापकतया गृहादिव्यावर्तकं न तथा लिङ्गं धर्मान्तरोपस्थितिद्वारा परामर्शस्य व्यावर्तकं परामर्शं तादृशलक्षणान्तराभावादित्यर्थः । तत्त्वे व्यावर्तकत्वे ।

वन्हिमानिति धूमसमानकालवन्हिविषया धूमविशेषणि-
कानुमितिः ज्ञायमानविशेषणजन्या विशेषणसमानकाल-
तया विशेष्यविषयेऽशाब्दविशिष्टज्ञानत्वात् दण्डी पुरुष
इति प्रत्ययवत् । अत एव ज्ञायमानविशेषणजन्यत्वेन

यद्विशेषणसमानकालीनत्वेन तादृशी बुद्धिः सा ज्ञायमानतद्विशे-
षणजन्येति सामान्यव्याप्तौ पक्षधर्मतासम्पत्तये धूमविशेषणिकेसा-
दि । ताद्रूप्यस्यानुभविकत्वप्रदर्शनाय च धूमवानित्यादि । ज्ञाय-
मानेति च तज्ज्ञानस्यापि जनकत्वलाभाय । साध्यविशिष्टानुमितेः
साध्याजन्यत्वाद्विशेषणसमानकालतयेति । धूमकालीनवन्हिमान् धू-
मध्वंसादिखनुमितेः धूमजन्यत्वात् विशेष्येति । विशेष्ये विशेषणभा-

अन्यथेति मूलस्य विशेषणत्वेपि अन्यथासिद्धत्वे इति नार्थः स्फुट-
तरविरोधात् अतः प्रकारान्तरेणावतारयति अवच्छेदकतामात्रेणेति ।
कारणतावच्छेदकतामात्रेणेत्यर्थः । यथाश्रुते पक्षतावच्छेदकपर्वत-
त्वाद्विजन्यतामादायार्थान्तरत्वापत्तेः सामान्यमुखी व्याप्तिमाश्रित्य
पदव्यावृत्तिमाह यदित्यादि । तादृशी बुद्धिः विशेष्यविषयकाऽशा-
ब्दबुद्धिः । सामान्यव्याप्ताविति । तथा च धूमस्वरूपं विशेषणमादाय
हेतुसत्त्वान्तजन्यत्वसिद्ध्यैव नार्थान्तरमिति भावः । ननु धूमवति
धूमसमानकालतया वन्ह्यवगाह्यनुमितित्वेनैव पक्षनासम्भवाद्धूम-
वान् वन्हिमानित्याकारप्रदर्शनं व्यर्थमत आह ताद्रूप्यस्येति । विशे-
षणीभूतधूमस्य समानकालीनतया वन्ह्यवगाहित्वस्येत्यर्थः । धूमवा-
न्पर्वता वन्हिमानित्यनुमितेरनुव्यवसायेन तस्यां तादृशवन्ह्यवगा-
हित्वस्य ग्रहादिति भावः । ननु तद्विशेषणजन्येत्युक्त्यैव लिङ्गजन्य-
त्वासिद्धौ ज्ञायमानत्वांशो व्यर्थ इत्यत आह ज्ञायमानेति चेति । ननु

विशेषणकालवृत्तितया विशेष्यभाननैयत्यं यथा दण्डी

वापन्नं यत्तमानकालीनत्वेन धर्मान्तरवैशिष्ट्यावगाहीत्यर्थः । तदानीं धूमवान् पर्वतो धूमकालीनवन्हिमान् धूमध्वंसवत्त्वादिसादौ च विशेषणे विशेषणतापन्नस्यैव धूमस्य समानकालत्वं बन्धौ

या यद्विशेषणिकाऽशाब्दविशिष्टबुद्धिः सा तज्जन्येत्येव व्याप्तिरस्तु कृतं समानकालीनत्वादिप्रवेशेनेत्यत आह साध्यविशिष्टेति । तथा चानुमितेः साध्यसमानकालीत्वानवगाहित्वादेव न व्यभिचार इति भावः । इत्यनुमितेः एवं प्रयोगस्थलीयानुमितेः । अनुमितेरुक्ताकारत्वाभावात् । तथा च धूमध्वंसवान्पर्वतो धूमकालीनवन्हिमानित्येवं धूमध्वंसहेतुकानुमितौ धूमसमानकालीनत्वावगाह्यशाब्दविशिष्टबुद्धित्वस्य हेतोः सत्त्वादधूमजन्यत्वरूपस्य साध्यस्य चासत्त्वाद्व्यभिचारः स्यादतो विशेष्यपदमिति भावः । यथाश्रुते व्यभिचारतादवस्थ्याद्व्याचष्टे विशेष्ये विशेषणभावेति । तथा चोक्तानुमितौ विशेष्ये पर्वते विशेषणतापन्नो न धूम इति तत्समानकालीनत्वावगाहिन्यामपि तस्यां न व्यभिचार इति भावः । धर्मान्तरनेति स्वरूपकथनं न तु तु विवक्षितं वैयर्थ्यात् । सम्बन्धभेदेनैकस्यैव लिङ्गसाध्यभावेनाऽनुमितानुक्रमेण लिङ्गजन्यत्वस्याऽननुमानप्रसङ्गाच्चेति ध्येयम् । ननु तदानीं धूमवान्पर्वतो धूमकालीनवन्हिमानित्याकारानुमितर्विशेष्ये विशेषणीभूतस्य धूमस्य समानकालीनत्वेन धर्मान्तरस्य बन्धवैशिष्ट्यावगाहिन्या अपि धूमध्वंसलिङ्गकत्वेन धूमाजन्यत्वाद्व्यभिचार इत्यत आह तदानीं धूमवत्पर्वते इत्यादि । सतः पक्षतावच्छेदकस्य अनुमितिहेतुत्वमिति मतोपि व्यभिचारसम्पत्त्यर्थं तदानीमित्युक्तम् । तेन विद्यमानध्वंसप्रतियोगिधूमवत्पर्वतत्वेन पक्षत्वात्तदवच्छेदकीभूतधूमस्यासत्त्वलाभः । विशेषण इति । साध्ये विशेषणीभूतो यः कालः तद्विशेषणतापन्नस्यैवेत्यर्थः । तथात्वापन्नस्य विशेष्ये विशेष-

भासते न तु विशेष्ये तथात्वापन्नस्य, अनुभवंसिद्धौ ह्ययं विशिष्टवै-
शिष्ट्यबुद्धीनां विशेषणताविशेषः । विशेषणं धर्मितावच्छेदकं वि-
शेष्यञ्च विधेयम् । तथा च विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नं यद्धर्मविशिष्टे
तत्समानकालीनत्वेनावगाहते या अशाब्दी बुद्धिः सा तद्धर्मज-
न्येति पर्यवसितोऽर्थः । धूमकालीनवन्दिमानसादौ च विधेय-
तावच्छेदकधूमकालीनवन्दितावच्छिन्नं न धूमकालीनत्वेन भासते
परन्तु वन्दितावच्छिन्नम्, धूमवानयं धूमकालीनवन्दिमान् पर्वतो
वन्दिमानालोकादिसादौ च न धूमवत्त्वविशिष्टे धूमकालीनवन्दि-
मत्त्वं भासते, किन्तु यादृशविशिष्टपक्षतावच्छेदकवति वन्दिमत्त्वं

षणत्वापन्नस्य धूमस्य समानकालीनत्वं वन्हौ भासत इति पूर्वेणा-
न्वयः । यद्यपि विशेष्ये विशेषणत्वापन्नो यो धूमः तस्यैव समान-
कालीनत्वेन वन्ह्यवगाहत्वादुक्तानुमितौ धूमाजन्यायां व्यभि-
चारतादवस्थयम्, तथाप्यापन्नपदमहिम्ना या विशेष्यनिरू-
पितयद्धर्मनिष्ठविशेषणताप्रयुक्ततद्धर्मसमानकालीनत्वावगाहितक-
शाब्दभिन्नबुद्धिः सा तद्विशेषणजन्येत्यत्र तात्पर्यम् । उक्ता-
नुमितौ च पर्वते धूमस्य यद्विशेषणत्वं तत्प्रयुक्तं न
धूमसमानकालीत्वावगाहितत्वं किं तु साध्यांशे विशेषणताप्रयुक्तमे-
वेति न व्यभिचारः । ननु धूमवान्पर्वतो वन्दिमानित्यनुमितावपि
विशेष्ये धूमस्य यद्विशेषणत्वं तत्प्रयुक्तं न धूमसमानकालीनत्वाव-
गाहित्वमित्यसिद्धिरत आह अनुभवति । अयं विशेष्ये विशेषण-
ताप्रयुक्तः विषयताविशेषः समानकालीनत्वावगाहितारूपः । तादृश-
विषयत्वानुभवे विप्रतिपत्तेः कल्पान्तरमाह विशेषणमित्यादिना ।
विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यस्य फलमाह धूमकालीनेत्यादि । वि-
धेयतेति । विधेयतावच्छेदकं यद्धूमकालीनवन्दित्वं न तदव-
च्छिन्नं भासते किं तु वन्दितावच्छिन्नं तथा च तदा-
नीं धूमवत्पर्वतो धूमकालीनवन्दिमानित्यनुमितौ धूमाजन्यायां

पुरुष इतिप्रत्यक्षे, तेन धूमसमानकालीनवह्निसिद्धिः ।
अन्यथा तत्तद्धूमकालवृत्तिवन्धनुमानं स्यात् । समय-
विशेषमन्तर्भाव्य व्याप्त्यग्रहात् । किञ्च लिङ्गकरण-

—

सम्बन्धमय्यादिया यत्तमानकालीनत्वमवगाहन इत्यपि वदन्ति ।
अथ वा विशिष्टत्वं व्यावृत्तत्वं तच्च तत्तमानकालीनत्वग्रहाजन्यत्वं
विशेषणविशेष्यपदे च धर्मद्वयमात्रोपदर्शके तथा चैकरिम्बु धर्मे

—

व्यभिचारवारणार्थं तदिति भावः।यद्धर्मविशिष्ट इत्यस्य फलमाह धू-
मवान्यमित्यादिना । धूमवत्त्वविशिष्टं धूमवत्त्वविशेष्यांश इत्यर्थः ।
उद्देश्यतावच्छेदककुक्षिनिक्षिप्तवस्तूनां परस्परमुद्देश्यविधेयभाव-
विरहादिति भावः । किं त्विति । हेतुभूतालोकविशिष्टे यद्धूमवदभि-
क्षधूमकालीनवन्दिमत्पर्वतत्वरूपं पक्षतावच्छेदकं तद्वत्येव वन्दिम-
त्त्वं भासत इत्यर्थः । तथा च धूमाजन्यायां तादृशानुमितौ व्यभिचा-
रवारणार्थं यद्धर्मविशिष्टपदम् । यद्धर्मनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकताकत्वं
तदर्थः । कथितस्थले तु धूमो न विशेष्यतावच्छेदकः साक्षाद्धर्मिणि
प्रकारतापन्नस्यैव तथात्वात् किं तु विशेष्यतावच्छेदककुक्षिनिक्षिप्त
एव धूमः । अत एव ग्रन्थकृतापि तादृशविशिष्टपक्षतावच्छेदकवती-
न्युक्तम् । यद्धर्ममात्रावच्छिन्नविशेष्यकत्वं तु नार्थः । पक्षभूतानुमितौ
स्वरूपासिद्धिप्रसङ्गात् धूमविशिष्टपर्वतत्वस्यैव तत्तद्धर्मितावच्छेद-
कत्वादिति ध्येयम् । धूमकालीनवन्दिमानित्याद्यनुमितौ व्यभिचार-
वारकं प्रकारान्तरमाह सम्बन्धेत्यादि । धूमवान्पर्वतो धूमवद्वन्दि-
मान् धूमध्वंसादित्यादौ समानकालीनत्वसंसर्गेण धूमविशिष्टवन्ध्या-
दिसाध्यकानुमितौ धूमाजन्यत्वेन व्यभिचारो वदन्तीत्युक्त्वा सूचि-
तः । ननु धूमवान्पर्वतो वन्दिमानालोकादित्यादौ धूमसमानकाली-
नवन्दिभिन्नवन्ध्याभाववानित्यादिबाधनिश्चयसहकारेण जनितायां धू-
मसमानकालीनवन्दिविधेयकानुमितौ धूमाजन्यायां व्यभिचारः

यद्धर्मसमानकालत्वग्रहाजन्या या अशाब्दी तद्धर्मसमानकालीन-
त्वबुद्धिः सा ज्ञायमानतद्धर्मजन्येत्यर्थः । एवं न कापि व्यभिचार-
शङ्का । साध्यस्य पक्षतावच्छेदकसमानकालीनत्वं क्वापि नानुमिति-
विषयो मानाभावात् । नवीननये तु कालादेः पक्षतावच्छेदकत्वे
तदवच्छिन्नत्वं साध्यस्य भासत इत्यन्यदेतत् । दण्डी पुरुषो गच्छ-

— — — — —

किं च विधेयतावच्छेदकत्वमात्रस्यातिप्रसक्तत्वात्स्वविधेयतावच्छेद-
कत्वाद्यन्तर्भावेणाननुगमोपीत्यत आह अथ वेति । भेदात्मनो व्यावृ-
त्तत्वस्य व्यभिचारावारकत्वादाह तच्चेति । विशेषणत्वादेः प्रवेशवै-
यर्थ्यादाह विशेषणेति । ननु धूमकालीनः पर्वतो बन्हिमानित्याद्यनु-
मितेल्लिङ्गकालीनत्वग्रहाजन्यत्वविरहादसिद्धिरित्यत आह तथा चेति ।
तथा च या तत्र तत्कालीनत्वग्रहाजन्यत्वे सति तत्र तत्समानकाली-
नत्वावगाह्यशाब्दबुद्धिः सा तद्धर्मजन्येत्यर्थः । कथितानुमितावपि
बन्हौ यो धूमकालीनत्वग्रहस्तदजन्यत्वसत्त्वान्नासिद्धिः । न च द्वितीय-
स्य तत्रेत्यस्य वैयर्थ्यम्, धूमाजन्यायां धूमकालीनः पर्वतो बन्हिमाना-
लोकादित्यादिस्थलीयानुमितौ व्यभिचारवारकत्वात् । न चैवमपि धू-
मकालीनबन्हिमतसधर्मा पर्वतो बन्हिमान् धूमादित्यादिस्थलीया-
नुमितावसिद्धिनादवस्थ्यम्, तस्या अपि बन्हौ धूमसमानकालीनत्व-
ग्रहेण जनितत्वादिति वाच्यम् । तत्र हेत्वन्तरेणैव लिङ्गजन्यत्वस्या-
नुमातव्यत्वादिनि भावः । ननु पक्षतावच्छेदकीभूतपर्वतत्वादिसमा-
नकालीनत्वेन साध्यावगाह्यनुमितौ पर्वतत्वाजन्यत्वाद्व्यभिचार इ-
त्यत आह साध्यस्येति । ननु गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटो गन्धवा-
नित्यादिस्थलीयानुमितौ पक्षतावच्छेदकीभूतस्यापि गन्धप्रागभाव-
स्य समानकालीनत्वं गन्धे भासत एव, अन्यथा तत्रासंकर्णिबाधप्रद-
र्शनानुपपत्तेः अतस्तत्रैव गन्धप्रागभावाजन्यायां व्यभिचार एवेत्यत
आह नवीनेति । गन्धप्रागभावो न तत्र पक्षतावच्छेदकः किं तु त-
त्कालः, तदवच्छिन्नत्वमपि स्वरूपसम्बन्धात्मकमेव तत्रानुमितौ भा-
सते न तु तत्कालवृत्तितामात्रं येन चरमव्याख्यायामप्युक्तानुमितौ
गन्धप्रागभावाजन्यायां व्यभिचारः स्यादिति भावः । पक्षतावच्छे-

तीत्यादिशाब्दधीवारणाय अशाब्देति तुल्यन्यायतयोपनीतभानवा-
रणाय तदन्यत्वमपि वाच्यमित्यपि वदन्ति । एतन्नये चातीतत्वाग्र-
हेऽप्यतीतादिलिङ्गज्ञानान्नानुमितिरिति नातीतलिङ्गकालीनत्वाव-

द्कावच्छेदेन साध्यस्थानुमितौ नाचार्यसंमतिरतो नवीनेत्युक्तम् ।
न च कालिकसम्बन्धेन धूमविशिष्टे काले तेनैव सम्बन्धेन वन्हेः
साध्यत्वे धूमवत्कालो बन्दिमान् तत्कालत्वादित्यादिस्थलीयानु-
मितेर्वन्हौ धूमसमानकालीनत्वावगाहिन्यां धूमाजन्यत्वाद्व्यभिचार
एवेति वाच्यम् । वस्तुगत्या धूमवन्होरेककालवृत्तित्वभानेष्युक्तानु-
मित्या धूमकालवृत्तितत्वरूपेण वन्हौ तत्समानकालीनत्वानवगाहना-
त्पर्वतो बन्दिमान् धूमादित्यादिस्थलीयानुमितौ धूमसमानकालीनत्वं
ताद्रूप्येणैव वन्हौ संसर्गमर्यादया भासते धूमवान्पर्वतो बन्दिमानि-
त्याकारकानुमितौ धूमकालीनवन्हीयसंयोगेनैव वन्हेः पर्वतांशं प्रका-
रत्वादिति भावः । वाग्यायेति । अन्यथा दण्डसमानकालीनत्वेन ग-
मनवत्तावगाहिनि शाब्दबोधे दण्डाजन्यत्वाद्व्यभिचारः स्यादिति
भावः । तुल्येत्यादि । एकधर्मविशिष्टे धर्मान्तरवैशिष्ट्यावगाहिबोध-
त्वावच्छेदेनैव धर्मितावच्छेदकसमानकालीनतया विधेयभानस्या-
नुभविक्त्वात् । अनुभवार्थकज्ञानपदेन तादृशस्मृतौ व्यभिचारवा-
रणेपि तादृशोपनीतप्रत्यक्षे व्यभिचारवारणार्थमुपनीतप्रत्यक्षान्यत्व-
मपि हेतौ देयमित्यर्थः । तत्राप्युपमितेस्तादृशावगाहित्वाभावा-
दतिरिक्तायास्तस्या असत्त्वाद्वा तदन्यत्वं नोपात्तमिति ध्येयम् ।
अथातीतलिङ्गिकायां धूमकालीनत्वावगाह्यनुमितौ धूमाजन्य-
त्वादुक्तव्याप्तौ व्यभिचार इत्यत आह एतन्नय इति । आचार्याणां
मत इत्यर्थः । अतीतत्वाद्यग्रह इति । तदग्रहे तूपस्थितधूमध्वंसादि-
लिङ्गिकैव तत्रानुमितिर्भविता तस्यां च धूमकालीनत्वस्य कारणबा-
धादभानेन निरुक्तहेत्वभावादेव न व्यभिचार इति भावः । नानुमि-
तिरिति । तत्समानकालीनत्वग्रहाजन्यतत्समानकालीनत्वावगाह्यनु-
मितौ परामृष्यमाणलिङ्गत्वेन हेतुत्वादिति भावः । अतीतलिङ्गिका-
यां तत्समानकालीनत्वावगाह्यनुमितौ व्यभिचारवारकं कस्य चिन्म-

गाह्यनुमितौ व्यभिचारः । कालोऽत्र वर्त्तमानो विवक्षितः । तद्वैशिष्ट्यांशे च प्रमात्वं वाच्यं वर्त्तमानत्वं वा तादृशधर्मविशेषणमित्यपि कश्चित् । केचित्तु विशेषणं विशेष्यतावच्छेदकं तथा च वर्त्तमानविशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनतया धर्मान्तरवैशिष्ट्याद्गाह्यशाब्दज्ञानत्वादित्यर्थः । सतश्च पक्षतावच्छेदकस्य हेतुत्वमिष्टमेव, समानका-

तमाह काल इति । अत्र समानकालीनत्वे । तथा चातीतलिङ्गकालीनत्वावगाहिन्यामनुमितौ वर्त्तमानकालानवगाहनात् निरुक्तहेत्वभाषादेव न तत्र व्यभिचारः । ननु वर्त्तमानस्यैव कालस्य यत्रातीतलिङ्गाधिकरणतया तत्र भानं तादृशानुमितौ तथापि व्यभिचार एवेत्यत आह तद्वैशिष्ट्यांशे चेति । तयोर्लिङ्गवर्त्तमानकालयोर्वैशिष्ट्यांशे चेत्यर्थः । काले वर्त्तमानत्वं तद्वैशिष्ट्यांशे च प्रमात्वमित्युभयोपेक्षया लाघवादाह वर्त्तमानत्वं वेति । तथा च वर्त्तमानयद्धर्मसमानकालीनत्वावगाहिनी या तादृशी बुद्धिः सा तद्धर्मजन्येत्येव व्याप्तिरिति भावः । तल्लिङ्गसमानकालीनत्वावगाह्यनुमितौ परामृश्यमाणतल्लिङ्गत्वेन हेतुत्वादतीतलिङ्गिका तादृशानुमितिरेवासिद्धेति व्यर्थं विशेषणमित्यस्वरसः कश्चित्तुक्त्या सूचितः । मिश्रव्याख्यां परिष्कृत्याह केचित्त्वित्यादिना । सतोपि साध्यविशेषस्यानुमितावहेतुत्वादाह विशेष्यतावच्छेदकमिति । मुख्यविशेष्यतानिरूपितावच्छेदकमित्यर्थः । तेन पर्वतो धूमकालीनवन्हिमानालोकादिस्थादिस्थलीयानुमितेः कालीनत्वादिविशेष्यतावच्छेदकीभूतवन्हित्वाद्यजन्यत्वेपि न व्यभिचारः । एतन्नयेऽतीतलिङ्गज्ञानादप्यनुमित्युत्पादात्तत्र व्यभिचारवारणाय वर्त्तमानत्वं धर्मविशेषणमित्याशयेनाह तथा चेति । ननु पर्वतः पर्वतत्वकालीनवन्हिमानित्यादिस्थलीयानुमितेर्विशेष्यतावच्छेदकीभूतपर्वतत्वाजन्यत्वात् व्यभिचार इत्यत आह सतश्चेति । वर्त्तमानस्येत्यर्थः । नन्वेवं या यद्विशेष्यतावच्छेदकविशिष्टधर्मान्तरावगाह्यशाब्दबुद्धिः सा तद्विशेष्यतावच्छेदकजन्येत्येव व्याप्तिरस्तु समानकालीनत्वप्रवेशो व्यर्थ इत्यत आह समानेति ।

त्वपक्षे परामर्श एव तद्व्यापारः परामर्शस्य तु न व्या-
पारान्तरमस्ति चरमकारणत्वादिति न तत् करणम् ।

अत्रोच्यते । अतीतानागतधूमादिज्ञानेऽप्यनुमितिद-

लीनत्वानुसरणन्तु ताद्रूप्यविषयत्वे प्रतिज्ञायमानविशेष्यतावच्छेद-
कजन्यत्वस्य प्रयोजकत्वमूचनायेत्याहुः । परामर्श एवेति । न च
कारणतावच्छेदकस्य तस्य न व्यापारता परामृश्यमाणत्वेन प-
रामर्शाजननादिति वाच्यम् । व्यापारं प्रति रूपान्तरेण हेतुत्वेऽपि
फलम्प्रति ताद्रूप्येण हेतुतायां विरोधाभावात् । लिङ्गत्वेनैवानुमि-
तिहेतुता परामर्शस्तु व्यापारमात्रमित्यपि के चिद् ।

ताद्रूप्यविषयत्वे तादृशममानकालीनत्वविषयत्वेऽप्रतिज्ञायमानयद्वि-
शेष्यतावच्छेदकजन्यत्वं तस्य प्रयोजकत्वलाभाय इत्यर्थः । तथा च
तन्मोपादेयमेव हेताविति भावः । अनुमितेः पक्षतावच्छेदकजन्यत्वं
नाचार्यसमतमन्यथाऽनुमितिर्विषयत्वाविशेषाद्वर्तमानसाध्यतावच्छे-
दकादिजन्यत्वमपि तत्र स्यादिति विशेष्यतावच्छेदकादिप्रवेशोपि हे-
तौ व्यर्थः स्यात् । या वर्तमानयद्धर्मावगाह्यशब्दबुद्धिः सा तद्धर्मज-
न्यत्वस्यैव सम्यक्त्वादित्यस्वरसः के चिदित्युक्त्या सूचितः । परामृ-
श्यमाणत्वेनेति । फलं प्रति यद्रूपेण करणत्वं व्यापारं प्रत्यपि तद्रूपे-
णैव करणस्य हेतुत्वादिति भावः । रूपान्तरेण विषयित्वादिरूपे-
ण । ताद्रूप्येणेति । परामृश्यमाणलिङ्गत्वेनेत्यर्थः । फलव्यापारौ प्रत्ये-
करूपेण करणस्य हेतुत्वमुपपादयितुमाह लिङ्गत्वेनैवेति । व्यापार-
मात्रमिति । मात्रपदेन कारणतावच्छेदकत्वव्युदासः । केचिदित्य-
स्वरसः । तद्वीजं तु परामर्शं प्रत्यपि लिङ्गत्वेन न हेतुत्वं सामान्य-
तः प्रत्यक्षे विषयत्वेन तत्तद्व्यक्तिगोचरप्रत्यक्षे तत्तद्व्यक्तित्वेन वा
हेतुत्वात्ताद्रूप्येण चानुमितौ हेतुत्वं व्यभिचारीत्येकरूपेण फलव्या-
पारौ प्रति हेतुत्वमसम्भावितमेवेत्यादि ।

शिनान्न लिङ्गं तद्धेतुः व्यापारपूर्ववर्तितयोरभावात् । न च विद्यमानं लिङ्गान्तरमेव तद्धेतुः । तदा तस्यापरामर्शात् परामर्शविषयस्य कारणताग्राहकाभावात् । भाविनि पक्षे व्यक्त्यैक्यमेव वा यत्र लिङ्गं तत्र लिङ्गान्त-

परामर्शविषयस्येति।विनिगमनाविरहो विशेषणत्वं वा तस्य हेतुत्वे बीजं न चेदमज्ञायमानेऽस्तीति भावः । न च विशिष्टस्य कारणत्वं गृह्यत प्रमाणं विशेषणतावच्छेदकावच्छेदेनापि तत्परिच्छिन्नश्चि तथा चापरामृष्यमाणस्यापि लिङ्गत्वेन हेतुत्वमविरुद्धमिति वाच्यम् । यतो हि लिङ्गत्वं न साध्यव्याप्यत्वादिकं तदप्रसिद्धावपि गगनाद्यनुमानात् । नापि परामर्शविषयतावच्छेदकमात्रं तथा सति वस्तुमात्रस्यैवानुमितिहेतुतापत्तेः । न चेदं प्रामाणिकम्, तथान्वयव्यति-

विनिगमनेति । लिङ्गपरार्शत्वेनेष परामृश्यमाणत्वेनापि हेतुतायां विनिगमकाभावः लिङ्गपरामर्शस्य विषयतया विशेषणत्वं वा लिङ्गस्यानुमितिहेतुतायां बीजं तच्चाज्ञायमाने न सम्भवतीति प्रमाणाभावादेव न तस्यानुमितिहेतुत्वमिति भावः । न चेति । वाच्यमित्यग्रेऽन्वयः । विशिष्टस्य लिङ्गविशिष्टपरामर्शस्य । लिङ्गत्वेनेति । तस्यैव परामर्शविशेषणतावच्छेदकत्वादिति भावः । व्याप्यत्वादीत्यादिना पक्षवृत्तित्वोपग्रहः । तदप्रसिद्धाविति । वृत्तितानियामकसम्बन्धेन साध्यतायां गगनादिसाध्यनिरूपितव्याप्तेर्गुणादिपक्षके संयोगेन हेतुतायां च पक्षवृत्तित्वस्याप्रसिद्धावित्यर्थः । वस्तुमात्रस्येति । परामर्शविषयतावच्छेदकस्याभाववत्त्वाधिकरणत्वादेः केवलान्वयित्वादिति भावः । इदं वस्तुमात्रस्यानुमितिहेतुत्वम् । तथेति । परामर्शविषयतावच्छे-

रेकादिविरहात् । अन्यथेच्छाशाब्दबोधादिकं प्रतिष्ठसाधनत्वाका-
ङ्क्षादिकुक्षिनिक्षिप्तस्य जगत् एव हेतुतापत्तेः । न वा वास्तवो वि-
निगमनाविरहोऽपि प्रमेयत्वादिना ज्ञातादपि लिङ्गादनुमित्यापत्तेः ।
व्याप्तिपक्षधर्मत्वेन ज्ञानमानत्वोक्तौ च लाघवात्तादृशज्ञानत्वेनैव हे-
तुत्वात् । किञ्च कालान्तरीयतादृशज्ञानविषयादपि लिङ्गादनुमि-
तिप्रसङ्गः कारणतावच्छेदकावलीढकारणमत्त्वस्यैव कार्योत्पत्ति-
नियामकत्वाच्च तु तद्विशिष्टमत्त्वस्यैव, गौरवात् । इतोऽपि च प्रति-

— — — — —

दकीभूतेनाऽभाववत्त्वादिनानुमितौ स्वतन्त्रान्वयाद्यनुविधानाभावा-
दिति भावः । ननु विनापि स्वतन्त्रान्वयविधानं लिङ्गविशिष्टपराम-
र्शहेतुत्वमेव तद्विशेषणतावच्छेदकीभूतेनाभाववत्त्वादिना हेतुताग्रा-
हकमित्यत आह अन्यथेति । इच्छादाविष्टसाधनत्वादेर्यथासङ्गम-
न्वयः । कुक्षिनिविष्टस्य तद्घटकीभूताभाववत्त्वावच्छिन्नस्य । ननुक्त-
दोषालिलङ्गपरामर्शहेतुताग्राहकप्रमाणेन विशेषणीभूतस्य लिङ्गस्य
हेतुत्वाग्रहेपि धूमादिलिङ्गकानुमितौ धूमादिलिङ्गकपरामर्शत्वेनेव
विनिगमनाविरहेण परामृश्यमाणधूमत्त्वादिनापि हेतुत्वमायास्यत्ये-
वेत्यत आह न वेति । व्याप्तीति । व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मतानिश्चयवि-
षयत्वेनेत्यर्थः । तादृशज्ञानत्वेन व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मतानिश्चयत्वेन ।
तद्विषयत्वस्यापि प्रवेशे गौरवादिति भावः । ननु पक्षनिष्ठविशेष्य-
तानिरूपितव्याप्त्यवच्छिन्नप्रकारतासम्बन्धेनैव ज्ञानविशिष्टत्वेन हेतु-
त्वाद्विनिगमनाविरह एव, प्रमेयत्वादिप्रकारस्यापि तादृशसम्बन्धेन
हेतुत्वाभावादेवातिप्रसङ्गाभावादत आह किं चेति । कालान्तरीयं
यद्व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानं तद्विषयीभूतादपि लिङ्गादित्यर्थः ।
ननु कारणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नपूर्वसत्त्वस्य कार्योत्पत्तौ तन्त्र-
त्वात्तदानीं तु तादृशज्ञानविषयतापन्नस्य लिङ्गस्याभावान्नानुमितिरत
आह कारणेति । अवलीढमुपलक्षितम् । तद्विशिष्टस्येति । कारणता-
वच्छेदकविशिष्टसत्त्वस्येत्यर्थः । कार्योत्पत्तिनियामकत्वमिति विम-
क्तिपरिणतेनाऽन्वयः । गौरवादिति । दण्डादिसत्त्वापेक्षया दण्डत्वा-

बन्धकाभावादीनां न कारणतावच्छेदकत्वम्, परामर्शविशिष्टसत्त्वस्य चात्र प्रयोजकत्वाभिधाने लाघवादावश्यकत्वाच्च परामर्शस्यैव तथात्वं तत्र च नातिप्रसङ्गशङ्कापि । अथैवं संयुक्तेन्द्रियादीन्द्रियसंयोगाद्योः कारणतायामपीदमेव विनिगमकं स्यादिति चेत्,

द्विविशिष्टसत्त्वस्य घटाद्युत्पत्तिनियामकत्वे गौरवादित्यर्थः । स्वरूपसम्बन्धात्मनो नियामकत्वस्य बाधकं विना लघुन्येव विश्रामादिति भावः । इतोपि चेति । कारणतावच्छेदकोपलक्षितपूर्वसत्त्वस्यैव कार्योपधाने तन्त्रत्वादपि चेत्यर्थः । अन्यथा मण्यादिसत्त्वदशायां मण्याद्यभावविशिष्टबन्धित्वावच्छिन्नस्यासत्त्वादेव दाहानुत्पत्तिसम्भवात् मण्याद्यभावत्वेन दाहादिहेतुत्वं न स्यादिति मुरारिमिश्र एव विजयी स्यादिति भावः । इतोपीत्यपिकारान्मण्याद्यभावविशिष्टबन्धित्वेनेव विनिगमनाविरहाद्बन्धिविशिष्टमण्याद्यभावत्वेन हेतुतापत्तिरतो बन्धित्वमण्यभावत्वाभ्यां स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकेण तादृशलघुधर्मभ्यां दाहादिहेतुत्वसिद्धौ न प्रतिबन्धकाभावस्य कारणतावच्छेदकत्वमित्यादिकमावेदितम् । प्रतिबन्धकाभावादीत्यादिना नैमित्तिककारणस्योपग्रहः । तेन घटादिकार्यसमवायित्वान्यथानुपपत्त्या लक्ष्मघटादिकारणताकस्य कपालादेर्न दण्डाविशिष्टकपालत्वादिना घटादिहेतुत्वं दण्डाद्युपलक्षितादपि तद्विगमदशायां केवलकपालादघटाद्यापत्तरिति ध्येयम् । ननु कारणतावच्छेदकविशिष्टसत्त्वस्यैव कार्योत्पत्तौ नियामकत्वं वाच्यम्, अन्यथा कार्योत्पत्तेः पूर्वं तदवच्छिन्नस्याभावस्य सत्त्वे तेन रूपेण कारणत्वमेव दुर्वचं स्यात् अवच्छेदकधर्मस्य कार्याव्यवहितपूर्ववर्तितानवच्छेदकत्वादत आह परामर्शविशिष्टेति । अत्राऽनुमितौ । लाघवादिति । परामर्शमाणात्वापेक्षया परामर्शत्वस्यावच्छेदकत्वे लाघवादित्यर्थः । सति व्यभिचारे लाघवस्याकिञ्चित्करत्वादाह आवश्यकत्वादिति । विशिष्टसत्त्वस्थले विशेषणसत्त्वस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । तथा चाव्यभिचारित्वं तवाप्यनुमतमिति भावः । तथात्वमनुमितिहेतुत्वम् । यत्सत्त्वं कार्योत्पत्तिनियामकं तस्यैव कारणत्वादिति भावः । तत्र चेति । परामर्शत्वा-

स्यादेव यदि न स्यातामिन्द्रियादेः स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकौ, स्याच्च व्यापारेण व्यापारिणोऽव्यवधानम्, न चानुमितिमात्रे तौ लिङ्गस्य, न चातीन्द्रियस्यापि तस्य परामर्शो व्यापार इति ।



वच्छिन्नस्यानुमितेः पूर्वमपेक्षणादिति भावः । परामर्शधर्मिकाप्रामा-
ण्यज्ञानाभावस्य स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां पृथगेवानुमितिहेतुत्वा-
त्पूर्वक्षणावच्छेदेनागृहीताप्रामाण्यकादपि धूमत्वेन गृह्यमाणपराम-
र्शाज्ञानुमितिरिति भावः । अथैवमिति । एवं कारणतावच्छेदकला-
घवस्यादरे । इदमेवेति । संयुक्तचक्षुष्वादिना चाक्षुषादिकं प्रति हेतु-
तायामेकद्रव्यसंयुक्तादपि चक्षुरादितो द्रव्यान्तरस्य प्रत्यक्षवारणा-
य तत्तद्द्रव्यसंयुक्तत्वविशिष्टचक्षुष्वादिना तत्तद्द्रव्यचाक्षुषं प्रति
हेतुत्वे गौरवात् द्रव्यचाक्षुषसामान्य प्रत्येव सामानाधिकरण्यप्रत्या-
सत्त्या चक्षुस्संयोगत्वेन हेतुतायां लाघवमेव नियामकं स्यादित्यर्थः ।
तथा च चक्षुरादिसंयोगत्वेनेव संयुक्तचक्षुष्वादिनापि विनिगमना-
विरहाच्चाक्षुषादिहेतुत्वं स्यादिति चाक्षुषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति चक्षु-
ष्वादिना चक्षुःसंयोगत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति चक्षुष्वादिना द्रव्यत्वादिना
वा हेतुत्वमिति प्रवादो भज्यतेति भावः । संयोगाद्योरित्यादिपदेन
घटादिकं प्रति कपालतत्संयोगाद्योः परिग्रहः । विनिगमनाविरहो
न चक्षुरादेः कारणत्वसाधकः किं तु अन्वयाद्यनुविधानमेवेत्यभि-
प्रेत्याह स्यादेवेत्यादि । अन्वयव्यतिरेकयोः स्वातन्त्र्यं कारणप्रमाप-
कत्वम् । ननु चक्षुःसंयोगाद्यन्वयाद्यनुविधानोपक्षीप्समेव चक्षुरादेः
अन्वयाद्यनुविधानं न तु स्वातन्त्र्येणापि, चक्षुर्नाशकालेपि चक्षुः-
संयोगसत्त्वे प्रत्यक्षोत्पादे क्षतिविरहादत आह स्याच्चेति । तथा
च चक्षुरादिसंयोगस्य प्रत्यक्षहेतुत्वे चक्षुरादेस्तत्र हेतुत्वं व्यापारेण
व्यापारिणो अन्यथासिद्धभावात् । हेतुता च चाक्षुषत्वावच्छिन्नं
प्रति चक्षुष्वादिना संयोगत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति चक्षुष्वादिना द्रव्यत्वा-
दिना वेत्यन्यदेतदिति भावः । व्यवधानमन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवं
चाक्षुषादौ चक्षुरादेरिव अनुमितावपि लिङ्गस्य स्वतन्त्रान्वयव्यतिरे-
काभ्यामेव हेतुत्वमायास्यतीत्यत आह न चेति । धूमाद्यसत्त्वेपि

अपि च चैत्रेण परामृश्यमाणाल्लिङ्गादपगमृशतोऽपि मै-
त्रस्यानुमित्यापत्तिः । तत्पुरुषीयानुमितिं प्रति तत्तत्पुरु-
षपरामृश्यमाणलिङ्गत्वेन हेतुत्वे चानन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गः ।
इच्छाकृतिसुखदुःखस्मरणविशिष्टज्ञानशाब्दबोधादिषु ज्ञानेच्छा-
धर्माधर्मनिर्णयविशेषणभानपदार्थज्ञानादीनामिवानुमितौ परामर्श-
स्याप्येकार्थप्रसासत्त्या हेतुत्वान्नातिप्रसङ्गशङ्कापोति कृतं पल्लवि-
तेन । एकान्योन्याभावविशिष्टापरान्योन्याभावादिर्वर्तमान एव

— — —

तल्लिङ्गकानुमित्युत्पत्त्या व्यभिचारादनुमितिमात्रे लिङ्गस्य न स्वत-
न्त्रान्वयव्यतिरेकावित्यर्थः । नन्वेवं नित्यलिङ्गकानुमितिं प्रत्येवास्तु
परामृश्यमाणलिङ्गस्य हेतुत्वमन्वयाद्यनुविधानसत्त्वादत आह न चे-
ति । तस्य लिङ्गस्य । तथा च यद्यतीन्द्रियलिङ्गस्य मनस्त्वादेः पराम-
र्शो व्यापारः स्यात्तदा तेन व्यापारेणान्यथासिद्ध्यसम्भवात्तादृशलि-
ङ्गस्यानुमितिहेतुत्वं स्यात्, न चैवम्, लौकिकप्रत्यक्षस्यैव विषयजन्य-
त्वादतः परामर्शेनैवान्यथासिद्धं तत्रापि लिङ्गं न हेतुरिति भावः । न-
नु कार्योत्पत्तेर्नियामकत्वं न स्वरूपसम्बन्धविशेषः किं तु तद्व्याप-
कत्वं तच्च लिङ्गपरामर्शसत्त्वस्यैव गुरोरपि परामर्शवि-
शिष्टलिङ्गसत्त्वस्याक्षतमतः कारणतावच्छेदकविशिष्टसत्त्वस्यैव
कार्योत्पत्तिनियामकत्वस्वीकारेण कालान्तरीयपरामर्शविषयालि-
ङ्गादनुमित्यापत्तिवारणाल्लिङ्गपरामर्शत्वेनेव परामृश्यमाणलिङ्गत्वे-
नापि हेतुतायां वास्तवो विनिगमनाविरह इत्यतो लिङ्गस्या-
जनकत्वे विनिगमकान्तरमाह अपि चेति । ननु तवाप्येकस्य पुंसः
परामर्शादन्यस्यानुमित्यनुत्पत्त्या तत्पुरुषीयानुमितिं प्रति तत्पुरुषीय-
परामर्शत्वेन हेतुत्वात्कार्यकारणभावानन्त्यमेवेत्यत आह इच्छेत्या-
दि । इच्छादिषु सप्तसु ज्ञानादिसप्तानां यथासङ्गत्वं हेतुतान्वयः ।
एकार्थेति । यदा यत्रानुमितिः तत्प्राक्क्षणावच्छेदेन तत्र परामर्श
इत्येव व्यापकताघटिनायां कारणतायां कार्यकारणयोः समवाय एव
सम्बन्धविधया प्रविष्ट इति यत्र कारणताघटकसम्बन्धेन कारण

राभावाच्च । यदि च वर्त्तमानमेव तत्र लिङ्गं तदा वर्त्तमानवद्भवानुमानोपपत्तिः । अथ भावि भूतं वा धूमादि न लिङ्गं किन्तु तत्प्रागभावस्तद्ध्वंसश्च वर्त्तमान एव, त-

सर्वत्र हेतुः सम्भवतीत्यत आह यदि चेति । किन्तु तत्प्रागभाव इति । तस्य च विरोधिकालावच्छेदेन व्याप्यत्वग्रहान्न तत्कालीनसाध्यसिद्धिरिति भावः । अपि चेत्साध्यभ्युपगमवादः । नियतसामानाधिकरण्यरूपाया व्याप्तेः प्रागभावादौ दुरपवादत्वात् । धूमप्रागभावत्वादिकं नावच्छेदकमिति चेत् । किञ्चातः, न चैत-

न्तत्र तस्यैव कार्यताघटकसम्बन्धेन कार्योपधायकत्वान्नैकस्य पुंसः परामर्शदशायामपरस्यानुमित्यापत्तिरित्यर्थः । साध्यवद्विन्नभेदस्य केवलान्वयिसाध्यकेऽप्रसिद्धत्वाद्व्यतिरेकिसाध्यके च प्रसिद्धस्यापि साध्यात्मकस्य तस्य सर्वत्रानुमितौ वर्त्तमानान्वयाग्राह्यत्वन्तरं दर्शयति एकेति । एकान्योन्याभावाविशिष्टाः येऽपरेषामन्योन्याभावास्तदादिरित्यर्थः । तथा च भाविन्यपि पर्वते हृदान्यत्वे सति घटाद्यन्यत्वमेव विद्यमानं लिङ्गं बन्धादेः साधकं भविष्यतीति भावः । आदिना हृदत्वाद्यत्यन्ताभावविशिष्टस्य घटत्वाद्यत्यन्ताभावस्योपग्रहः । ननु वर्त्तमानस्य धूमप्रागभावादेर्हेतुत्वे तत्कालीनत्वेन बन्धाद्यनुमानापत्तेश्च लिङ्गत्वाभिधानमसङ्गतमत आह तस्य चेति । प्रागभावस्य ध्वंसस्य चेत्यर्थः । विरोधीति । यत्र धूमप्रागभावस्तत्र धूमप्रागभावानधिकरणकालावच्छेदेनैव बन्धिरित्यादिक्रमेण व्याप्तिग्रहादित्यर्थः । दुरपग्रहवत्त्वान्निति । साध्यनियमस्य तत्सामानाधिकरण्यस्य च द्वयोरेव प्रागभावे सत्त्वादिति भावः । शङ्कने धूमप्रागभावत्वादिकमिति । किं चात इति । प्रागभावत्वस्य व्याप्यनवच्छेदकत्वेपि प्रागभावं व्याप्तिपक्षधर्मन्वयोः परामर्शसम्भवादिति भावः । वस्तुगतिमनुरुध्याह न चैतदपीति । धूमप्रागभावत्वादेर्व्याप्यनवच्छेदक-

योरपि वह्निसमानदेशत्वनियमादिति चेन्न । अतीतभा-
विदिनवृत्तितया निश्चितात् वर्त्तमानतया सन्दिग्धात्
धूमादनुमितौ हि न प्रागभावध्वंसौ लिङ्गे, तयोः सन्दि-
ग्धत्वात् । नापि धूमः, तस्यावर्त्तमानत्वात् । किञ्च
भूतभाविवर्त्तमानत्वाविषयात् पर्वते इति ज्ञानाद्यत्वानु-

दपि, व्याप्तेरवच्छिन्नत्वनियमात् परिशेषेण तस्यैव तथात्वात् ।
अन्यथा धूमादिवृत्तिव्याप्तीनामपि धूमत्वादिकमवच्छेदकं न स्यात् ।
अथ स्वव्यापकसमानाधिकरणं व्याप्यं व्यापकत्वञ्च तद्धर्मविशि-
ष्टसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभा-
ववत्त्वादिकं स च विशेषणं धर्मो व्याप्यवच्छेदकः । न च धूम-
प्रागभावसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितात्वादिकं प्रतियोगिता-
वच्छेदकम्, गौरवादिपि तु धूमसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितात्वा-
दिकमेव लाघवात् । एवञ्च न धूमप्रागभावो व्याप्यो न वा तत्त्वं

त्वमपि नेत्यर्थः । तस्यैवेति । धूमप्रागभावत्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति
भावः । अन्यथा व्याप्तेरवच्छेद्यत्वानियमे । प्रतियोगित्वत्वादीत्या-
दिना तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वाद्युपग्रहः । स चेति । यद्धर्म-
विशिष्टसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितात्वावच्छिन्नाभावो व्यापक-
त्वं स एव च विशेषणीभूतो धर्मो व्याप्यवच्छेदक इत्यर्थः । प्रति-
योगितात्वादिकमिति । प्रतियोगितावच्छेदकमिति पूर्वणान्वयः ।
यद्यप्यव्याप्यवृत्तिवन्धिसंयोगादेर्धूमादिव्यापकत्वोपपत्तये स्वानधि-
करणहेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वाद्यभावकूटवत्त्वमेव व्यापकत्वं स्व-
त्वस्याननुगतत्वेन सामान्याभावासम्भवात् तच्च धूमप्रागभावस्य
हेतुत्वेपि सुवचम्, तथापि व्याप्यवृत्तिसाध्यकस्यलाभिप्रायेणैवम् ।

मानं तत्र का गतिः । सर्वत्र प्रागभावाद्यन्यतमत्वं धू-
माद्यत्यन्ताभावाभावत्वं वा लिङ्गमिति चेत् । न । व्य-
र्थविशेषणत्वेन तेषामलिङ्गत्वात् । अन्यतमत्वाद्यज्ञानेपि
धूमज्ञानादनुमितिसत्त्वाच्च । अपि च न धूमप्रागभावा-
दि लिङ्गं न वा तद्धीरनुमितिकारणम्, प्रागभावादीनां
व्यर्थत्वात् आवश्यकधूमज्ञानादेवानुमितिसम्भवाच्च ।

व्याप्यवच्छेदकम् । अत एव प्रमेयधूमत्वादिकमपि नावच्छेदक-
मिति चेत् । गतं तर्हि जातिसमनियतोपाधिगुणादीनां व्याप्यत्वेन,
लाघवेन गोजलादिनिष्ठाभावप्रतियोगितात्वादेरवच्छेदकत्वात् न
तु सास्नास्नेहादिमन्निष्ठाभावप्रतियोगितात्वादेर्गौरवात् । प्रस्थि-
तञ्च गोत्वादिदृष्टिधर्माणामवच्छेदकत्वेन, आपतितञ्च ते नीलधूम-

तत्र वैयर्थ्यधिकरण्याप्रवेशादिति ध्येयम् । लाघवादिति । प्रागभावाप्रवे-
शेन लाघवादित्यर्थः । एवं चेति । धूमप्रागभावव्यापकत्वाप्रसिद्धौ च
स्वव्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तेस्तत्रासम्भवादिति भावः । त-
त्त्वं धूमप्रागभावत्वम् । अत एवेति । धूमवर्गनिष्ठाभावप्रतियोगित्व-
त्वाद्यपेक्षया प्रमेयधूमवन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वत्वादेर्गुरुत्वात्तदव-
च्छिन्नाभावाप्रसिद्धौ च प्रमेयधूमत्वादिकं न व्याप्यवच्छेदकमित्य-
र्थः । एकजातिव्याप्यस्यापरजातिव्यापकस्य च रूपादेरुक्तक्रमेण
व्याप्यताव्युदासस्यासम्भवात्समनियततुल्यम् । गुण्यदीत्यादिप-
देन बन्हिहत्वादिस्मनियतस्योर्ध्वज्वलनादिकर्मणः परिग्रहः । तथा
च द्रव्यं सास्नावत्वात्स्नेहादूर्ध्वज्वलनाद्वेत्यादौ सास्नादिकं साध्य-
व्याप्यं न स्यादिति भावः । व्याप्यत्वाभावं व्युत्पादयन्ति लाघवेने-
त्यादि । जलादीत्यादिना बह्व्याद्युपग्रहः । अवच्छेदकत्वात् व्यापक-

किञ्च लिङ्गं नानुमितिमात्रे हेतुः लिङ्गं विनापि धूली-
पटलात् लिङ्गभ्रमेणानुमित्युत्पत्तेः, नापि लिङ्गं प्रमानु-
मितौ, परामर्शोऽनुमितिमात्रं हेतुः तद्विशेषप्रमात्वाभ्या-
मेवानुमितितथात्वात्, यत्सामान्ये यत्सामान्यं प्रयो-
जकं तद्विशेषे तद्विशेषस्य प्रयोजकत्वात् । अथ प-

समानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वाद्यभावस्यातिरिक्तत्वात् । प्रमेय-
धूमत्वादिना बन्धाद्यव्यापकत्वार्थमिव स्नेहत्वादिना व्याप्यत्वार्थ-
मपि लघुगुरुसाधारणस्यावच्छेदकत्वस्योपादाने कुतस्तद्व्युदास

ताप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । स्नेहादीत्यादिनोर्ध्वज्वलनाद्युपग्रहः ।
सखण्डानामव्याप्यतामभिधायाऽखण्डानामपि तामाह प्रस्थितं चे-
ति । गानिष्ठाभावप्रतियोगित्वत्वापेक्षया गोत्वत्वविशिष्टत्वाभिष्ठाभा-
वप्रतियोगित्वत्वादेर्गुरुतया तदवच्छिन्नाभावाप्रसिद्ध्या द्रव्यं गोत्वा-
दित्यादौ गोत्वत्वादिकमपि व्याप्यतावच्छेदकं न स्यादित्यर्थः । उ-
क्तक्रमेण व्याप्यतावच्छेदकनिरुक्तावव्याप्तिमुक्त्वाऽतिव्याप्तिमाह
आपतितं चेति । स्वयं नीलधूमत्वस्य व्याप्त्यवच्छेदकत्वोपगमादाह
ते इति । अतिरिक्तत्वादिति । तस्य नीलधूमादावपि सत्त्वेन धूमव-
भिष्ठाभावप्रतियोगित्वत्वावच्छिन्नाभावतोऽतिरिक्तत्वादित्यर्थः । त-
था चोक्तक्रमेण नीलधूमत्वे गौरवासम्भवादतिप्रसङ्ग इति भावः ।
ननु प्रमेयधूमत्वादिरूपेण बन्धाद्यव्यापकत्वरक्षायै गुरोरपि प्रमेय-
धूमत्वादेर्यथा प्रतियोगितावच्छेदकत्वं स्वीकृतं तथा प्रमेयधूमत्वा-
दिप्रकारेण व्याप्यत्वरक्षार्थमपि स्नेहवन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वत्वादे-
स्तथात्वं स्वीकार्यमतः स्नेहादौ नाव्याप्यत्वमत आह प्रमेयधूम-
त्वादिनेति । उपादानं उपगमे । कुत इति । तस्य धूमप्रागभावत्वनील-

रामर्शस्य प्रमात्वं विद्यमानलिङ्गविषयत्वं तथा चायातं
लिङ्गस्य प्रमानुमितिहेतुत्वमिति चेन्न । भाविना भूतेन
वा यदाकदाचिद्विद्यमानेनापि लिङ्गेन परामर्शप्रमात्वस-
म्भवान्नानुमितिपूर्वसमये तत्प्रमात्वानुरोधेन लिङ्गस्य
सत्त्वं कारणत्वं वा धूमकालीनवन्धनमानश्च यदा यत्र
धूमस्तदा तत्र वह्निरिति व्याप्तिज्ञानादेव । अथ वा धू-

इति । तथा चेति । तत्रैव क्लृप्तसामान्यकारणस्य विशेषरूपेण
हेतुत्वं यत्र कल्प्यकारणतावच्छेदकमपेक्ष्य न गौरवम्, अन्यथा
विशेषकारणकलापविलयप्रसङ्गादिति भावः । धूमकालीनेत्यादि ।
सामानाधिकरण्ये कालविशेषस्यापि सम्बन्धघटकतया प्रविष्टत्वा-

धूमत्वादेः कुतो व्याप्यतावच्छेदकत्वव्युदासः धूमप्राग्भावादिम-
न्निष्ठाभावप्रतियोगित्वत्वादेरपि गुरोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्भ-
वादिति भावः । ननु यत्सामान्य इत्यादिन्यायेनानुमितिसामान्यहेतोः
परामर्शस्यैव प्रमापरामर्शत्वेन प्रमानुमितौ विशिष्य हेतुत्वोक्त्या
लिङ्गस्य तत्र कारणत्वखण्डनात्पुनः तदाशङ्कनं सन्दर्भविरुद्धमतो
भावमाह तत्रैवेति । न गौरवमिति । तथा च लिङ्गत्वापेक्षया शु-
त्वादेव यथार्थलिङ्गपरामर्शत्वेन प्रमानुमितौ न हेतुत्वसम्भव इति
भावः । अन्यथेति । सामान्यतः लक्ष्यत्वादेव विशेषतः कारणत्वे
कार्यसामान्यहेतोः कालादेरनुमित्यादिकं प्रति परामर्शाद्विशिष्ट-
कालत्वादिना हेतुत्वापत्त्या परामर्शादिकमप्यनुमितौ हेतुर्न स्यादि-
त्यर्थः । ननु यदा श्वत्रेत्यादिव्याप्तौ सामान्यतः कालनिवेशात्कथं धू-
मकालीनत्वेन बन्धेः सिद्धिरत आह सामानाधिकरण्य इति । निय-
तेत्यादिः । तथा च यत्र धूमस्तत्र धूमकालीनवन्धिसंयोगेन बन्धि-

मकालः पक्षतावच्छेदकः पक्षतावच्छेदकधर्मसमानाधिक-
रणञ्च पक्षधर्मबलात् साध्यं सिध्यतीति धूमकालीनव-
ह्निसिद्धिः । यत्तु व्यापाराभावान्न परामर्शः करणमिति,
तथैव, किन्तु व्याप्तिज्ञानं करणं परामर्शो व्यापारः । न

दित्यर्थः । यदा यत्रेति कालिकदैशिकव्याप्तिद्वयज्ञानात्कालदेश-
योः साध्यं सिध्यदसति बाधके लाघवादेकमेव सिध्यतीत्यपि व-
दन्ति । पक्षतावच्छेदकेति । पक्षतावच्छेदककालाद्यवच्छिन्नमित्य-
र्थः । किन्तु व्याप्तीति । न च स्मरणात्मकपरामर्शस्यले तदस-
म्भवः, तत्र व्याप्तिविशिष्टानुभवस्य संस्कारद्वारा परामर्शहेतुत्वात्

रित्येवं व्याप्तौ धूमकालीनवन्हिसंयोगेनैव साध्यस्य वन्हेः प्रविष्टत्वा-
त् तादृशसम्बन्धेन पर्वतो वन्हिमानित्यनुमितिः सम्बन्धविधयैव
धूमकालीनत्वं वन्हेरवगाहते निरुक्तसम्बन्धेन वन्हेः साध्यतालाभा-
र्थमेव यदायत्रेत्युभयोर्मूलेऽभिधानादिति भावः । मतान्तरं दर्शयति
यदा यत्रेत्यादि । यदा धूमस्तदा वन्हिर्यत्र धूमस्तत्र वन्हिरित्येवं
व्याप्तिद्वयज्ञानाज्जायमानायां पर्वतो धूमकालश्च वन्हिमानित्यनुमितौ
पर्वते धूमकाले चेक एव वन्हिर्भासत एवेत्यर्थः । वस्तुगत्या धूम-
कालीनस्यैव वन्हेः पर्वते भानेपि अपेक्षितस्य धूमकालीनत्वेन वन्हि-
ज्ञानस्यासम्पादनाद्वदन्तीत्युक्तम् । पक्षतावच्छेदकोपलक्षिते पक्षे सा-
ध्यसिद्धावपि धूमकालीनत्वेन वन्हेः सिद्धययोगात् व्याचष्टे पक्षतेति ।
कालादीत्यादिना देशोपग्रहः । एतावताप्याचार्यसम्मते धूमादका-
लवृत्तित्वेन वन्ह्याद्यवगाहित्वं गानुमितेः सम्पादितम् । धूमकालस्य
पक्षतावच्छेदकत्वे तदवच्छेद्यत्वस्यानुमितौ भानसम्भवेपि धूमस-
मानकालीनत्वभानासम्भवाद्भूमासमानकालीनवन्हेर्बाधाद्यवतारद-
शायामेव धूमसमानकालत्वेन वन्ह्याद्यनुमानं द्रष्टव्यमिति नव्याः ।

च परामर्शस्य संस्कारो व्यापारः, परामर्शस्य च चरमकारणत्वेन संस्कारोत्पादनसमयेऽनुमित्युत्पादनात् । नापि

फलाजनकव्यापारस्य फलजनकव्यापारजनकत्वे विरोधाभावात् । न च विशिष्टपरामर्शत्वेन न कारणत्वं व्याप्तिज्ञानत्वेन च न तद्विशिष्टस्मृतिहेतुत्वं न वा विशिष्टस्मृतित्वेनानुमितिहेतुत्वमिति वाच्यम् । व्याप्तिविषयकज्ञानत्वस्मृतित्वाभ्यां विशिष्टविषयकतत्त्वा-

तदसम्भवः व्याप्तिज्ञानस्य करणत्वासम्भवः । ननु फलाजनकस्य तदीयव्यापाराजनकत्वनियमादनुमित्यजनकस्य संस्कारादेः कथं तद्व्यापारीभूतपरामर्शजनकत्वमत आह फलाजनकेति । विरोधाभावादिति । घटाद्यजनकस्यापि कपालादिकर्मणः तद्व्यापारीभूतकपालसंयोगादिजनकत्वादुक्तव्याप्तेर्व्यभिचारादिति भावः । न चेति वाच्यमित्यग्रेन्वयः । न कारणत्वं नानुमितिकरणत्वम् । तथा च व्यापारजनकतावच्छेदकरूपेण फलजनकस्यैव करणत्वात् स्मरणात्मकपरामर्शजनकतावच्छेदकेन व्याप्यवृत्तानिश्चयत्वेनैवानुमितावहेतुत्वात्स्मृत्यात्मकपरामर्शस्थले व्याप्तिविशिष्टानुभवस्यानुमितिकरणत्वासम्भवादिति भावः । ननु व्यापारीभूतस्मरणात्मकपरामर्शस्य व्याप्तिविशिष्टबुद्धित्वात्तज्जनकतावच्छेदकीभूतेन व्याप्तिज्ञानत्वेनैवानुमितिकरणत्वाच्चोक्तदोष इत्यत आह व्याप्तिज्ञानत्वेन चेति । ज्ञानोपरमेपि व्याप्तिविशिष्टविषयोपधानेनेच्छाकृत्योः साक्षात्कारात् व्याप्तिविषयकत्वेनैव व्याप्तिविशिष्टज्ञानं प्रति हेतुत्वात् । न चानुमितावपि तादृष्येणैव करणत्वम्, इच्छादावप्यतिप्रसक्तत्वादिति भावः । स्वनिष्ठकरणजन्यतावच्छेदकरूपेण फलजनकस्यैव व्यापारत्वात् पूर्वोत्पन्नव्याप्तिविशिष्टस्मृतित्वेनानुमितावजनकत्वात् स्मरणात्मकपरामर्शस्य न व्याप्तिविशिष्टानुभवव्यापारत्वसम्भव इत्याशयेनाह न वेति । उक्तनियमयोरप्रयोजकत्वमित्यभिप्रेत्य दूषयति व्याप्तिविष-

भ्यां वा हेतुहेतुमद्भावेऽपि व्यापारव्यापारिभावाविरोधात् । न हि द्वारद्वारिणोः फलजनकत्वं येन रूपेण तेन रूपेण तयोर्मिथो हेतुहेतुमद्भावेऽपि नियमः, मानाभावात् इन्द्रियतत्संयोगपदज्ञानपदार्थोपस्थित्यादिषु प्रत्यक्षशाब्दादिकरणव्यापारेषु व्यभिचाराच्च । न चैवं धारावहनस्थले पूर्वपूर्वेषां विशेषणज्ञानानामुत्तरोत्तरतद्द्वारा शिष्टप्रत्यक्षं प्रति करणत्वापत्तिः, यं जनयित्वैव यस्य यज्ज-

यकेत्यादि । एकधर्मिकव्याप्तिज्ञानात् अन्यधर्मिकव्याप्तिस्मरणानुत्पत्त्या धर्मिनिवेशस्यावश्यकत्वं व्याप्तिज्ञानत्वव्याप्तिस्मृतित्वाभ्यां कार्यकारणभावे मानाभावादाह विशिष्टविषयकोति । धूमादिधर्मिकव्याप्तिविशिष्टज्ञानत्वतद्धर्मिकव्याप्तिचादिस्मृतित्वाभ्यां चेत्यर्थः । व्यापारेति । स्मरणात्मकपरामर्शतज्जनकव्याप्यवत्त्वानुभवयोरनुमितौ व्यापारव्यापारीभावेपि विरोधाभावादित्यर्थः । अप्रयोजकत्वं स्पष्टयति न हीति । तयोर्व्यापारव्यापारिणोः । ननूक्तनियमे बाधकाभाव एव मानमत आह इन्द्रियेति । चक्षुःसंयोगाद्यात्मकव्यापारं प्रति द्वयत्वेन हेतुभूतस्य चक्षुरादेस्तज्जनकतानवच्छेदकीभूतचक्षुष्वादिना चाक्षुषाद्यात्मकफलं प्रति करणत्वात् संयोगत्वेन चक्षुरादिकरणजन्यस्य चक्षुःसंयोगादेस्तज्जन्यतानवच्छेदकीभूतेन चक्षुःसंयोगत्वादिना चाक्षुषाद्यात्मकफलं प्रति कारणत्वात् । एवं पदार्थोपस्थित्यादिव्यापारं प्रति सम्बन्धिज्ञानत्वेन हेतोः पदज्ञानस्य तज्जनकतानवच्छेदकीभूतपदज्ञानत्वेन शाब्दात्मकफलं प्रति करणत्वात् सम्बन्धिस्मृतित्वेन पदज्ञानात्मककरणजन्यायाः पदार्थोपस्थित्यादेस्तज्जन्यतानवच्छेदकीभूतपदजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन शाब्दात्मकफलं प्रति व्यापारत्वाच्च उक्तव्याप्तौ व्यभिचार एव बाधक इत्यर्थः । एवमुक्तं नियमासत्त्वं । द्वारेति । उत्तरोत्तरविशेषणधीद्वारेत्यर्थः । अस्माकं तु प्रथमश्रीजन्यतावच्छेदकीभूतेन विशिष्टज्ञानत्वेन तृतीयज्ञानं प्रति मध्यमस्याहेतुत्वाच्च तस्य तत्र तद्व्यापारत्वमतस्तद्द्वारा प्रथमस्य न तृतीये करणत्वमिति भावः । यमिति । यद्धर्मावच्छिन्नं जायित्वैव

तर्कः, व्याप्तिग्राहकस्य विषयपरिशोधकस्य वा तस्य तदजन्यत्वादिति ॥

नकत्वं तस्यैव तत्र व्यापारत्वात् । यत्तु तथानियमेऽपि न क्षति-
विशिष्टस्मृतेरपि व्याप्तिविशिष्टज्ञानतया विशेषणव्याप्तिविषयकेण
पूर्वानुभवेन संस्कारेण वा जननाद्व्याप्तिविषयत्वेनैव करणत्वादि-
ति । तन्न । जन्यत्वविशेषितेन संशयसाधारणेन व्याप्तिविशिष्ट-

यद्धर्मावच्छिन्नस्य फलतावच्छेदकीभूतयद्धर्मावच्छिन्नोत्पादकत्वं
तद्धर्मावच्छिन्नस्यैव तादृशफले तदवच्छिन्नस्य व्यापारत्वादित्यर्थः ।
तेन प्रथमज्ञानव्यक्तेर्द्वितीयव्यक्तिं जनयित्वैव तृतीयव्यक्त्युत्पादक-
त्वेऽपि न क्षतिः । न चैवं मन इवात्मापि जन्यज्ञानसामान्ये मनोयोगद्वा-
रा करणं स्यात्, इष्टत्वात् । अत एवात्मानमात्मना वेत्तीत्यादौ आत्मनैव
मया कृतमित्यादौ च करणे तृतीयापीति भावः । तथा नियमेपीति ।
व्यापारजनकतावच्छेदकरूपेण फलजनकस्यैव करणत्वं करणजन्य-
तावच्छेदकरूपेण फलजनकस्यैव व्यापारत्वमित्येवं नियमेपीत्यर्थः ।
विशिष्टेति । व्याप्यवत्तया पक्षस्मृतेरपीत्यर्थः । विशिष्टबुद्धिसामान्यं
प्रत्येव संस्कारसमवायान्यतरसम्बन्धेन विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वम-
भिप्रेत्याह पूर्वानुभवेनेति । संस्कारादिसाधारणसविषयकत्वेनैव
समवायसम्बन्धेन लाघवाद्द्विशिष्टधीहेतुत्वमित्यभिप्रेत्याह संस्कारे-
णेति । जननादिति । तथा च स्मरणात्मकपरामर्शस्थले व्यापारजन-
कतावच्छेदकेन व्याप्तिविषयकत्वेन पूर्वानुभवस्यानुमित्यात्मकफल-
जनकत्वाच्च तस्य करणत्वहानिः । नन्वेवं व्याप्तिज्ञानत्वेन करणत्वं
न स्यादत आह व्याप्तिविषयकत्वेनैवेति । तथा च तत्रेष्टापत्तिरिति
भावः । एतावतापि करणजन्यतावच्छेदकरूपेण फलजनकस्यैव
व्यापारत्वनियमो नोपपादित इत्याशयेनाह तन्नोति । व्याप्तिविशिष्ट-
बुद्धित्वस्य नित्यवृत्तित्वेन कार्यतानवच्छेदकत्वात् जन्यत्ववि-

ज्ञानत्वेन तज्जन्यत्वात्, नित्यसाधारणेन च व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिपक्षानिश्चयत्वेनानुमितिहेतुत्वात् । यदि च विशिष्टव्याप्तेः प्रथममनुपस्थितावपि विशेष्ये विशेषणं तत्रापि विशेषणमिति रीत्या परामर्शादनुमितिस्तदा नियतपूर्वोपस्थितिकपदार्थोपस्थितेरेव करणत्वं वाच्यम् । यत्तु परामर्शजनकत्वेन तत्तद्विशेषणज्ञानानां करणत्वमिति । तन्न । अन्यम्प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव तथात्वग्रहेणान्यथासिद्धत्वात् । न च तत्र फलाननुगुणमन्यं प्रतीति

शिष्टेनेत्युक्तम् । अनुमितिजनकतावच्छेदकीभूतस्य निश्चयत्वस्याप्रवेशं स्फोरयन्नाह संशयसाधारणेति । तज्जन्यत्वात् विशेषणीभूतव्याप्तिविषयकधीजन्यत्वात् । करणजन्यतावच्छेदकीभूतस्य जन्यव्याप्तिविशिष्टज्ञानत्वस्याप्रवेशं सूचयितुमाह नित्यसाधारणेति । सम्प्रदायिकारणस्थल एव नित्यस्येत्यादिव्याप्तेः सम्प्रदायसिद्धत्वात्तादृशनिश्चयवतोपीश्वरस्य हेत्वन्तरविलम्बादेवानुमित्यनुत्पत्तिरिति भावः । धूमव्यापकतावच्छेदकेन तद्भिन्नेन वा बन्धित्वेनावच्छिन्नस्य समाताधिकरणां धूम इत्याकारकस्य विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या उत्पन्नस्य व्याप्तिज्ञानस्यानुमित्यजनकत्वाद्व्याप्तिघटकीभूतप्रतिपदार्थमन्तर्भाव्य निश्चयत्वस्य जनकतावच्छेदकत्वे वाऽतिगौरवाद्व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिपरामर्शत्वेनैव स्वमतेऽनुमितिहेतुत्वमतो यदि चेत्युक्तम् । नियतेति । परामर्शपूर्वं नियतोपस्थितस्याभावत्वादेर्ज्ञानमेव करणमित्यर्थः । मिश्रमनं निरसितुमाह यत्त्विति । परामर्शजनकत्वेनेति । व्यभिचारधीविरोधितावच्छेदकविषयतानिरूपकपक्षधर्मतानिश्चयजनकत्वेनेत्यर्थः । तेन विशेष्ये विशेषणं विशिष्टे वैशिष्ट्यमित्युभयसाधारणपरामर्शत्वस्यासत्त्वेपि न क्षतिः । अन्यमित्यादि । फलादन्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वा फलजनकत्वग्रहे ताद्रूप्येण फलं प्रति अन्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । तत्रान्यथासिद्धौ । वाक्यं निवेशनीयम् । तथा च परामर्शस्यानुमित्यात्मकफलानुगुणतया तत्पूर्ववृत्तित्वग्रहेणानुमितौ न ताद्रूप्येणान्यथासिद्धिरिति भा-

वाच्यम्, गौरवात् । न चैवं भ्रमिजनकत्वलक्षणं दृढत्वमपि दण्डे
घटजनकतावच्छेदकं न स्यात्, इष्टत्वात् दण्डत्वेनैव तथात्वात् । क्व
चिद्घटानुत्पादो भ्रमिरूपद्वारविरहात् क्षुद्रचक्रभ्रमिजननसमर्था-
न्महाचक्रसमवहितादण्डाद्घटानुत्पत्तौ तत्प्रयोजकताया आवश्यक-
कत्वात् भ्रमिविशिष्टत्वेन च जनकत्वे चक्रादीनामपि पृथक्कार-
णत्वं न स्यात्, न स्याच्च घटार्थितया दण्डे निष्कम्पा प्रवृत्तिः, प्रथमं

वः । एवं फलानुगुणं प्रतीत्यस्याप्रविष्टत्वे । इष्टत्वादिति । तर्हि किं
दण्डस्य घटजनकत्वं निरवच्छिन्नमेव, तथात्वे चापसिद्धान्त इत्यतः
आह दण्डत्वेनैवेति । ननु भ्रम्यजनकादपि दण्डाद्घटोत्पत्तिः स्याद-
त आह क्व चिदिति । ननु भ्रमेरपि स्वातन्त्र्येण हेतुत्वमपेक्ष्य दण्ड-
स्यैव भ्रमिजनकत्वेन हेतुत्वं लाघवादुचितमत आह क्षुद्रेति । सम-
र्थोदित्यन्तेन कारणतावच्छेदकीभूतभ्रमिजनकत्वस्य महाचक्रेत्यादि-
ना भ्रम्यनुपधायकत्वस्य सूचनम् । तत्प्रयोजकताया इति । भ्रम्य-
भावस्य प्रयोजकताया इत्यर्थः । ननु उपधायकतासम्बन्धेन भ्रमिवि-
शिष्टदण्डत्वेनैव घटहेतुत्वात् कारणतावच्छेदकपूर्वसत्त्वस्यापि का-
र्योत्पादकत्वाच्च भ्रमेः स्वातन्त्र्येण हेतुत्वं वाच्यमत आह
भ्रमिविशिष्टत्वेनेति । भ्रमिविशिष्टत्वान्तर्भावेनेत्यर्थः । चक्रादी-
नामपीति । तेषामपि भ्रम्युपधायकत्वरूपेणैव घटहेतुत्वसम्भ-
वे चक्रत्वादिना हेतुत्वं न स्यादित्यर्थः । ननु मास्तु
चक्रत्वादिना हेतुत्वमतः किमायातमत आह न स्याच्चेति । नि-
ष्कम्पेत्युपलक्षणम् । घटार्थिप्रवृत्तिसामान्यं प्रत्येव घटजनकताव-
च्छेदकधर्मात्मकतत्स्वरूपयोग्यतानिश्चयस्योपादानधर्मिकस्यापेक्ष-
णीयत्वात् । फलोपधायकत्वसन्देहस्थल एव कृष्यादौ सकम्पप्रवृत्ते-
रुपगमादिति ध्येयम् । ननु स्वर्णत्वपापाणत्ववंशत्वकाष्ठत्वादिभिः
सादूर्यादण्डत्वजात्या घटहेतुत्वासम्भवो यदि च घटजनकतावच्छे-
दकतया सिद्धं स्वर्णत्वादिव्यापकमेव दण्डत्वं स्वर्णद्वयणुकादि-
तश्च घटानुत्पादो भ्रमिरूपव्यापारविरहादेवेत्युच्यते, तदा नान्यवि-

भ्रमेरुपधानानिर्णयात् । अस्तु वा भ्रमिप्रयोजकोऽवयवसंयोगवि-
शेषादिरेव तथा, प्रथमोपस्थितत्वादावश्यकत्वाच्च । अन्यथा घट-
जनकत्वेनैव भ्रमिजनकतां किमिति न रोचयेः । अत एव सौव-
र्णवैणवादिदण्डेष्वनुगतदण्डत्वविरहेऽपि न क्षतिः । किञ्चैवं प्रवृत्तिं
प्रतीष्टसाधनताज्ञानजनकत्वेन शब्दादीनां शाब्दबोधं प्रति च त-

धानामेव दण्डानां द्रव्यत्वेन मूर्तत्वेन वा घटहेतुत्वसम्भवाद्दण्डत्व-
जातौ मानाभावः गगनमनःप्रभृतिभ्यो घटानुत्पादस्यापि भ्रम्यात्म-
कद्वारविरहादेव वक्तुं शक्यत्वादत आह अस्तु वेति । अत्र संयो-
गविशेषो न कठिनसंस्थानवत्त्वं वेगवद्वायुविशेषादपि चक्रभ्रमरुत्प-
त्तेः, किं तु चक्रभ्रमिप्रयोजकतया सिद्धवैजात्यान्तरविशिष्टसंस्था-
नवत्वमेव तथा वाच्यम् । तथा च परस्परासम्बन्धेन तादृशसंस्था-
नवत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वमपेक्ष्य लाघवाद्द्विलक्षणैकत्ववत्ताया
एव समवायेन जनकतावच्छेदकत्वमुचितम् । अत एव संस्थानगत-
वैजात्यस्य कर्मजत्वादिभिरभिघातत्वादिभिर्वा साङ्ख्येणासिद्धावपि
न क्षतिरित्याशयेनाह आदिरिति । तथा घटजनकतावच्छेदकः । प्र-
थमेति । भ्रमिजनकत्वस्य तज्जनकतावच्छेदकवैजात्यधीग्राह्यत्वनि-
यमादिति भावः । न च द्वित्रिसंवलितैरेव तृणादिभिः चक्रभ्रमिरु-
त्पाद्यते तेषामेकस्मादपि चक्रभ्रमेर्घटस्य चोत्पत्तिप्रसङ्गः तदीयेप्ये-
कत्वे संस्थाने वा भ्रमिप्रयोजकवैजात्यसत्त्वादिति वाच्यम् । असं-
वलिततत्तत्संयोगव्यक्तीनामपि भ्रम्यादिप्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति
भावः । यद्यन्यथासिद्धिनिरूपकेणापि भ्रमिजनकत्वेन घटहेतुत्वं
तदा भ्रमिहेतुत्वमपि घटजनकत्वरूपेणैव स्यात् तथा चान्योन्याश्र-
यापत्तिरित्यभिप्रेत्याह अन्यथेति । अत एवेत्यस्य स्वर्णत्वकाष्ठत्वा-
दिभिः साङ्ख्येयादिति शेषः । वैणवादीत्यादिना पाषाणदण्डस्योपप्र-
हः । ननु भ्रमः फलानुगुणतया तज्जनकत्वेन घटहेतुत्वेपि घटस्य भ्र-
म्यननुगुणत्वात्तज्जनकत्वेन भ्रमिहेतुतायामन्यथासिद्धिरेव बाधिके-
त्यत आह किं चेति । एवं परामर्शजनकत्वेन व्याप्त्यादिज्ञानस्यानु-
मितिहेतुत्वे । शब्दादीनामिति । हेतुत्वप्रसङ्ग इत्यग्रेसम्बन्धः । एवमग्रे-

ज्जनकाकाङ्क्षादिज्ञानजनकत्वेनानुमानसंस्कारतत्तद्विशेषणज्ञानादी-
नां कार्यान्तरं प्रति च तज्जनकतत्तत्पदार्थकारणानां तत्तत्प-
दार्थकारणत्वेन हेतुत्वप्रसङ्गः । तज्जनकत्वेन हेतुत्वे तत्त्वेनैव
हेतुत्वं प्रथमोपस्थितत्वादावश्यकत्वाल्लाघवाच्चेति चेत् । किमिदं
प्रकृते पाणिपिहितम् । इदं पुनरिहावधेयम् । विशिष्टविषयकत्वेन
कारणत्वे केवलविशेषणादिविषयत्वेन न हेतुत्वं तदवच्छिन्नका-

पि । तज्जनकेति । शाब्दधीजनकं यदाकाङ्क्षादिज्ञानं तज्जनकत्वेन-
त्यर्थः । तद्विशेषणेति । आकाङ्क्षादिनिविष्टविशेषणज्ञानादीनामित्य-
र्थः । कार्यान्तरं घटादि । तथा च घटादिजनको यः कपालादिस्त-
ज्जनकत्वेन कपालिकादीनामपि घटादिजनकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । नि-
यतपूर्ववर्तितावच्छेदकस्यान्यथासिद्धानिरूपकत्वेन कारणनावच्छे-
दकत्वनियमादिति भावः । शङ्कते तज्जनकत्वेनेति । आकाङ्क्षाज्ञाना-
दिजनकत्वेन शाब्दादिबोधहेतुत्वे आकाङ्क्षादिज्ञानत्वेनैव शाब्दादिहे-
तुत्वं युक्तमित्यर्थः । बहुशो व्यभिचारेण प्रथमोपस्थितत्वस्य वस्तु-
व्यवस्थापकत्वानियतत्वादाह आवश्यकत्वादिति । आकाङ्क्षाज्ञाना-
द्युत्पत्तिदशायां शाब्दबोधानुत्पत्त्या शाब्दबोधादिकं प्रति आकाङ्क्षा-
ज्ञानत्वादिना हेतुत्वस्यावश्यकत्वाच्चेत्यर्थः । ननु स्वजन्याकाङ्क्षाज्ञा-
नादिसम्बन्धेनैव आकाङ्क्षादिजनकस्य शाब्दबोधादिजनकत्वाभा-
वाकाङ्क्षाज्ञानादेर्हेतुत्वमावश्यकमत आह लाघवाच्चेति । आकाङ्क्षा-
ज्ञानादिजनकत्वेन हेतुतामपेक्ष्य आकाङ्क्षाज्ञानत्वादिना हेतुतायाम-
वच्छेदकलाघवाच्चेत्यर्थः । इदं प्रथमोपस्थितत्वादि । प्रकृत इति । अ-
नुमितावपि परामर्शहेतुत्वेन जनकत्वे प्रथमोपस्थितत्वादित्युक्त्या
परामर्शत्वेनैव हेतुत्वौचित्यादिति भावः । व्याप्तिज्ञानत्वेन करणत्वं
खण्डयितुमाह इदं पुनरिति । विशिष्टविषयेति । व्याप्तिविशिष्टवैशि-
ष्ट्यावगाहिनिश्चयत्वेनानुमितिहेतुत्वे तद्व्यापकीभूतेन व्याप्त्यादि-
ज्ञानत्वेन तत्र न हेतुत्वं तथा च सुतरां ताद्रूप्येण कारणत्वाभावो
हेतुत्वगर्भत्वात्तस्येति भावः । तदवच्छिन्नेति । यद्धर्मावच्छिन्नकार्य-

र्धजनकतावच्छेदकान्तरव्यापकरूपेणैव तदवच्छिन्नं प्रति जनक-
त्वादर्शयिष्यते हि तथान्यथासिद्धत्वमन्यथा घटत्वाद्यवच्छिन्नं
प्रति कपालतत्संयोगादीनां जन्यत्वविशेषितेन शुद्धेन वा द्रव्य-
त्वगुणत्वादिना विशिष्टवैशिष्ट्यबोधं प्रति च विशेषणतावच्छेदक-

—————

तानिरूपितकारणतायाः स्वभिन्नयदवच्छेदकं तदव्यापकरूपेणैव त-
द्वर्मावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वादित्यर्थः । विजातीयरक्तत्वावच्छिन्नजन-
कतावच्छेदकस्य पञ्चरागत्वस्य व्यापकेनापि पृथिवीत्वेन रक्तत्वाव-
च्छिन्नं प्रति जनकत्वात्तदवच्छिन्नेत्युक्तम् । न चैवं व्याप्तिज्ञानजन्य-
तायाः धूमलिङ्गकवन्ह्यनुमितित्वेन व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यपरामर्शज-
न्यतायाः पर्वतधर्मिकधूमलिङ्गकवन्ह्यनुमितित्वेनावच्छेदादेकधर्मा-
वच्छिन्नं प्रति व्याप्तिज्ञानत्वेन विशिष्टपरामर्शत्वेन चाहेतुत्वादाशङ्क-
य निष्फलेति वाच्यम् । धूमधर्मिकव्याप्तिज्ञानत्वेन व्यापारीभूतपरा-
मर्शप्रत्यासत्त्या अनुमितिकारणतायां पर्वतमहानसादिप्रत्येकधर्मि-
कधूमलिङ्गकवन्ह्यनुमितित्वादेरेव कार्यतावच्छेदकत्वात् । अन्यथा प-
क्षभेदेन परामर्शस्याननुगतत्वात्पर्वतमहानसादिप्रत्येकधर्मिकधूमलि-
ङ्गकवन्ह्यव्याप्यवत्तापरामर्शप्रत्यासत्त्या धूमलिङ्गकवन्ह्यनुमितित्वा-
वच्छिन्नं प्रति धूमधर्मिकवन्ह्यव्याप्तिविशिष्टज्ञानत्वेन हेतुत्वेऽन्यपक्षक-
तादृशानुमितौ व्यभिचारादिति भावः । उक्तक्रमेणाहेतुत्वे बीजमाह
दर्शयिष्यते इति । तथा तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकान्तरव्यापक-
धर्मेण निरूप्येत्यादिव्याप्तिमङ्गीकृत्याह जन्यत्वविशिष्टेनेति । अन्य-
था मनःप्रभृतिद्रव्यात्तदीयपरिमाणादिगुणाश्च घटादेरवश्यंभावाप-
त्तेरिति भावः । तद्व्याप्तिमनङ्गीकृत्याह शुद्धेन वेति । गुणत्वादीत्या-
दिना मूर्तत्वसंयोगत्वादेः परिग्रहः । तन्वेतावता वरं द्रव्यत्वेन हेतु-
तायामवच्छेदकान्तरव्यापकरूपेणान्यथासिद्धिः कल्प्यतां ज्ञानहेतुना-
यां तु कुत इत्याह विशिष्टवैशिष्ट्येति । अथास्तु घटत्वादिविशिष्ट-
वैशिष्ट्यबोधं प्रति घटत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेनेव घटादिज्ञानत्वेनापि
हेतुर्न कोपि दोष इत्यत आह अनुमितीत्यादि । परामर्शस्याकाङ्क्षा-
कृतिसाध्यत्वादीनां ज्ञानस्य च विषयीभूतो विशिष्टोऽविविशिष्टो वा

विषयत्वेन हेतुत्वप्रसङ्गात् अनुमितिशाब्दबोधचिकीर्षादिकं प्रति च परामर्शक्राङ्क्षाकृतिसाध्यत्वादिज्ञानविषयविशिष्टाविशिष्टतत्त्वत्पदार्थविषयत्वेन हेतुत्वे अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गाच्च । न चात्र करणान्तरासम्भवादगत्या परामर्शजनकज्ञानस्य तथात्वं कल्प्यते, चिकीर्षी प्रत्यपि कृतिसाध्यताज्ञानजनकज्ञानस्य तथात्वापत्तेः । तत्र मन एव करणमिति चेत्, इहापि तदेवास्तु । मनोऽसाधारणकरणकज्ञानत्वेन मानसत्वापत्तिरिति चेत्, चिकीर्षादिसाधारणतत्करणकत्वस्यैव ज्ञानत्वविशेषितस्यापि तस्याप्रयोजकत्वात् । किं तर्हि मानसत्वे प्रयोजकमिति चेत् । किन्नाम प्रयोजकम्, कारणञ्चैव



तत्त्वत्पदार्थो धूमधूमत्वादिः तद्विषयकत्वेन यथाक्रममनुमित्यादौ हेतुत्वमित्यर्थः । तथा च एकधर्मावच्छिन्नं प्रत्येवानन्तधर्मैरेकस्यानन्तहेतुत्वापत्त्याऽवश्यमवच्छेदकान्तरव्यापकरूपेणान्यथासिद्धिराख्येय इति भावः । अत्र अनुमितौ । तथात्वं जनकतावच्छेदकान्तरव्यापकेनापि व्याप्त्यादिज्ञानत्वेन हेतुत्वम् । शाब्दज्ञाने च पदार्थोपस्थितिद्वारा ज्ञानत्वेनैव करणत्वसम्भवाद्भाकाङ्गादिघटकतत्त्वत्पदार्थज्ञानत्वेन हेतुत्वमुक्तक्रमेणान्यथासिद्धेरिति भावः । तथात्वापत्तेः । कृत्यादिज्ञानत्वेन हेतुत्वः पत्तेः । शङ्कुन्ते तन्नेति । चिकीर्षायामित्यर्थः । इहापीति । धूमलिङ्गकपर्वतधर्मिकवन्धनानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति तथाविधपरामर्शप्रत्यासत्त्यानुमितिसामान्यं प्रत्येवात्मनःसंयोगप्रत्यासत्त्या वा मन एव करणमस्त्वित्यर्थः । शङ्कुन्ते मनोऽसाधारणेति । चाक्षुषादावपि मनःकरणत्वादसाधारणेति । मनस्त्वावच्छिन्नकरणतानिरूपितजन्यज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यतावज्ज्ञानत्वेनेत्यर्थः । तत्करणत्वस्य मनोसाधारणत्वस्य । अप्रयोजकत्वादिति । मानसत्वाप्रयोजकत्वादित्यर्थः । पृच्छति किं तर्हीति । खण्डनदिशा निरस्यति किं नामेति । न किं चिदिति । मानसत्त्वजातेर्नित्यत्वेन तस्याः कारणासम्भवादिति भावः । तत् प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वादिति भावः । शङ्कुन्ते कारणाभेद इति । मानसानुमित्योः कारणाभेदे कथं तयोर्वैजात्यमि-

किञ्चित्, कार्यञ्चेत्तत्प्रत्यक्षम्, व्यापकञ्चेत्प्रमेयत्वादि, व्याप्यञ्चे-
त्तत्सामग्रीजन्यत्वादि, तदवाञ्छन्नोत्पत्तिनियामकञ्चेत्तत्सामग्री ।
कारणाभेदे कथं कार्यवैजात्यमिति चेत् । सामग्रीवैलक्षण्यात् ।
यथा मनःकरणकानामेव चिकीर्षामुखादीनां यथावाग्निकरण-
कानां पाकजानाम् । कथं तर्हि प्रमाणविभाग इति चेत्, करण-
विशेषकक्रियावैजात्यविशेषादिति विभाव्यताम् । अपरे तु व्याप्ति-
ज्ञानत्वेन विशिष्टपरामर्शत्वेन वा नानुमितिमात्रं प्रति हेतुता सा-
ध्यादिभेदेन व्याप्तेर्भेदात्, किन्तु पक्षज्ञानत्वेनाभावज्ञानत्वेन ज्ञान-
त्वेन वा । पक्षोऽपि धर्मिमात्रं पक्षताया अप्यननुगमात् । तत्तत्प-

— — — — —

त्यर्थः । यथेति । अत्राऽऽन्तरबाह्यभेदेन दृष्टान्तद्वैविध्यम् । पाकजानां
रूपादीनाम् । कथं तर्हीति । प्रत्यक्षकरणस्यैव मनसोऽनुमितिकरण-
त्वे प्रत्यक्षानुमानयोः कथं विभिन्नप्रमाणत्वेन व्यवहार इत्यर्थः । ध-
र्म्यभेदेऽपि विभिन्नजातीयप्रमाकरणताप्रयुक्तस्तादृशो व्यवहारो नानु-
पपन्न इत्याशयेनाह करणविशेषकेति । क्रियावैजात्यम् अनुमिति-
त्वप्रत्यक्षत्वादि । अनुमितित्वावच्छिन्नं प्रत्येव व्याप्तिज्ञानस्याभावज्ञा-
नसामान्यप्रत्यासत्त्या करणत्वात् तस्य चानुमितित्वावच्छिन्नजनक-
तावच्छेदकान्तराव्यापकत्वाच्चोक्तक्रमेणान्यथासिद्धिरनुमितिसामा-
न्ये विशिष्टपरामर्शत्वादिना हेतुत्वस्य व्यभिचारेणासम्भवादित्याश-
येन मतान्तरं दर्शयति परे त्विति । धर्मित्वपर्यवसायिनोऽपि प्रत्यक्ष-
त्वस्याभावत्वापेक्षया गुरुत्वादाह अभावज्ञानत्वेनेति । अतिलाघवा-
दाह ज्ञानत्वेन वेति । न चैवं सत्त्वगुणत्वादिनाप्यनुमितिकरण-
त्वापत्तिस्तुल्यशरीरत्वेऽपि नियता, जनकगगनादिसाधारणतया ता-
द्रूप्येणान्यथासिद्धेरिति भावः । पक्षताया अपीति । साध्यादिभेदेने-
त्यनुषज्यते । नन्वेवमपि बन्धनानुमितित्वावच्छिन्नं प्रति बन्धिव्याप्ति-
ज्ञानत्वेन करणत्वं न स्यात् तादृशानुमितिजनकतावच्छेदकस्य ब-
न्धिव्याप्यवस्तानिश्चयत्वस्य व्यापकतया बन्धिव्याप्तिज्ञानत्वेऽन्यथा-
सिद्धेरन आह तत्तत्पक्षतावच्छेदकेति । आवश्यकत्व इति । अन्य-

सनावच्छेदकविशिष्टवन्धनानुमितिं प्रति तत्तद्विशिष्टे वन्धिव्याप्यव-
त्तापरामर्शत्वेन हेतुताया आवश्यकत्वे वन्धनानुमितिमात्रं प्रत्यपि न
तादृशपरामर्शत्वेन हेतुता गौरवात्, किन्तु वन्धिव्याप्तिज्ञानत्वेन
लाघवात् । वस्तुनो वन्धिज्ञानत्वेनैव तथा अतिलाघवात् । एवं व-
न्धभावानुमितिं प्रत्यपि । एतेनानुमिसन्तरं व्याख्यातमिति वद-
न्ति । कृतं पल्लवितेनेति ॥

यानुमितौ धर्मिनियमो न स्यादिति भावः । तादृशपरामर्शत्वेन व-
न्धिव्याप्यवत्तानिश्चयत्वमात्रेण हेतुत्वादिभेदेन वन्धिव्याप्तेरननुग-
तत्वादाह वस्तुत इति । तथात्वं हेतुत्वम् । अतिलाघवादिति । का-
र्यकारणयोस्तद्धेतुकत्वादिप्रवेशेन व्यभिचारवारणेपि वन्धिव्याप्ति-
ज्ञानत्वमपेक्ष्य वन्धिज्ञानहेतुतायामवच्छेदकलाघवादित्यर्थः । अत
एवाह एवमिति । प्रत्यपीति । वन्धिज्ञानत्वेनैव तथात्वमिति पूर्वेणा-
न्वयः । वन्धभावज्ञानत्वमपेक्ष्य वन्धिज्ञानत्वस्य लघुत्वात्प्राचाम-
भावत्वस्याखण्डस्य विरहंणाभावत्वमात्रस्य वन्धिज्ञानत्वापेक्षया गु-
रुत्वादिति भावः । व्याख्यातमिति । द्रव्यत्वाद्यनुमितावपि द्रव्य-
त्वादिज्ञानत्वेन हेतुत्वं न तु व्याप्तिज्ञानत्वेनेत्यर्थः ॥

इति श्रीजगदीशभट्टाचार्यतर्कालङ्कारविरचिता
परामर्शदीधितिटीका समाप्ता ॥

- १ अस्यां चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमालायां प्रतिमासं पृष्ठशतके सुन्दरैः सासकाक्षरैरुत्तमेषु पत्रेषु एकः स्तवको मुद्रयित्वा प्रकाश्यते । एकस्मिन् स्तवके एक एव ग्रन्थो मुद्र्यते ।
- २ प्राचीना दुर्लभाश्चाऽमुद्रिता मीमांसावेदान्तादिदर्शन, व्याकरण, धर्मशास्त्र, साहित्य, पुराणादिग्रन्था एवात्र सुपरिष्कृत्य मुद्र्यन्ते ।
- ३ काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठालयाऽध्यापकाः पाण्डिता अन्येच शास्त्रदृष्टयो विद्वांसः एतत्परिशाधनादिकार्यकारिणो भवन्ति ।
- ४ भारतवर्षीयैः, ब्रह्मदेशीयैः, सिंहलद्वीपवासिभिश्च एतद्ग्राहकैर्देयं वार्षिकमग्रिमं मूल्यम् मुद्राः ७ आणकाः ८
- ५ अन्यैर्देयं प्रतिस्तवकं " " १ " ०
- ६ प्रापणव्ययः पृथग् नास्ति ।
- ७ साम्प्रतं मुद्र्यमाणा ग्रन्थाः- मुद्रिता. स्तवका.
- (१) संस्काररत्नमाला । गोपीनाथभट्टकृता (संस्कारः) २
- (२) शब्दकोस्तुभः । भट्टोजिदीक्षितकृतः (व्याकरणम्) १०
- (३) श्लोकवार्तिकम् । भट्टकुमारिलविरचितम् पार्थसारथिमिश्रकृत-न्यायरत्नाकराख्यया व्याख्यया सहितम् सम्पूर्णम् । (मीमांसा) १०
- (४) भाष्योपबृंहितं तत्त्वत्रयम् विशिष्टाद्वैतदर्शनप्रकरणम् श्रीमल्लोकाचार्यप्रणीतम् । श्रीनारायणतीर्थे विरचितं भाट्टभाषा प्रकाश सहितम् । स० (वेदान्तः) २
- (५) करणप्रकाशः । श्रीब्रह्मदेवविरचितः सम्पूर्णः (ज्योतिषः) १
- (६) भाट्टचिन्तामणिः महामहोपाध्याय-श्रीगागाभट्ट विरचितः । तर्कपादः (मीमांसा) २
- (७) न्यायरत्नमाला-श्रीपार्थसारथिमिश्र वि० स० (मीमांसा) २
- (८) ब्रह्मसूत्रभाष्यम्-वादरायण प्रणीतं वेदान्तसूत्रस्य यतीन्द्र श्रीमद्विज्ञानमिश्रकृत व्याख्यानम् । सम्पूर्णः । (वेदान्तः) ६
- (९) स्याद्वादमञ्जरी-मल्लिषणनिर्मिता सम्पूर्णा । (जैनदर्शनम्) २
- (१०) सिद्धित्रयम्-विशिष्टाद्वैत-ब्रह्मनिरूपणपरम्-श्रीभाष्यकृता परमगुरुभिः श्री ६ यामुनमुनिमिविरचितम् । सम्पूर्णम् (वेदान्तः) १
- (११) न्यायमकरन्दः । श्रीमदानन्दबोधभट्टारकाचार्यसंगृहीतः आचार्यचित्सुखमुनिविरचितव्याख्यापेतः । (वेदान्तः) ४
- (१२) विभक्त्यर्थनिर्णयः न्यायानुसारिप्रथमादिसप्तविभक्तिविस्तृतविचाररूपः म० म० श्रीगिरिशरोपाध्यायविरचितः । सम्पूर्णः (न्यायः) ५

- (१३) त्रिविरसायनम् श्रीअण्णयदीक्षितकृतम् स० (मीमांसा) २
- (१४) त्रयसुधा (तन्त्रवार्तिकटीका) भट्टसो- } (मीमांसा) १४
 ३. श्वरविरचिता ।
- (१५) शिवस्तोत्रावली । उत्पलदेवविरचिता । } (वेदान्तः) २
 श्रीक्षेमराजविरचितवृत्तिस्मृता ।
- (१६) मीमांसाशालप्रकाशः (जैमिनीयद्वादशा- } (मीमांसा) २
 ध्यायार्थसंग्रहः) श्रीभट्टनाराणात्मजभ-
 ट्टशङ्करावरचितः ।
- (१७) प्रकरणपञ्चिका (प्रभाकरमनानुसारि मीमांसादर्शनम्) भट्ट-
 महोपाध्यायश्रीशालिकनार्थमिश्रविरचितम् । श्रीशङ्कर-
 कृता मीमांसासारसंग्रहश्च सम्पूर्णः (मीमांसा) ३
- (१८) अद्वैतसिद्धिभिद्धान्तसारः । पण्डितप्रवरश्रीसदानन्दव्यास-
 प्रणीतस्तनूकृतव्याख्यासमलङ्कृतश्च । (वेदान्त) ३
- (१९) कात्यायनश्रौतसूत्रम् महामहोपाध्यायश्रीकर्क-
 चार्यविरचितभाष्यसहितम् । १२
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् श्रीभास्कराचार्यविरचितम् (वेदान्तः) १
- (२१) श्रीहर्षप्रणीतम् खण्डनखण्डन्यायम् आनन्द पूर्ण-
 विराचतया खण्डनफट्टिकाविभजनाव्यया व्या-
 ख्यया (विद्यासागरी) नि प्रमिद्धया समेतम् । } (वेदान्त) २
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमल्लविरचिता । १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसहस्रम्-वाल्मीकिनीव्याख्या }
 ऽवतराणकया च सहितम् । ८
- (२४) ब्रह्मसूत्रवृत्तिः मरीचिका श्रीव्रजनाथभट्टकृता । (वेदान्त) २
- (२५) क्रोडपत्रसंग्रहः अत्र श्रीकालीशङ्करसिद्धान्तयोगीश्विरचि-
 तानि अनुमानजागदीश्याः प्रत्यक्षानुमानगादाध्याः प्रत्यक्षानु-
 मानमाध्याः व्युत्पत्तिवादस्य शक्तिवादस्य मुक्तिवादस्य शब्दश-
 क्तिप्रकाशिकायाः कुसुमाञ्जलेश्च क्रोडपत्राणि । (न्यायः) १
- (२६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैताद्वैतदर्शनम्, श्रीसुन्दरभट्टरचितसिद्धान्तसेतुकाभि-
 धटीकासहितश्रीदेवाचार्यप्रणीतमिद्धान्तजान्हव्याख्यव्याख्यायुग्मम् २
- (२७) षड्दर्शनसमुच्चयः । बौद्ध नैयायिक कापिल्य जैन वैशेषिक
 जैमिनीयदर्शन संक्षेपः । मणिभट्टकृतटीकया सहितः । हरि } १
 भट्टसुरिकृतः ।
- (२८) शुद्धाद्वैतमार्तण्डः प्रकाशव्याख्यासहितः । प्रमेयरत्नार्णवश्च । १
- (२९) अनुमानचिन्तामणिव्याख्यायाः शिरोमणिकृतदीधित्याः
 जागदीशी टीका । ८
- (३०) वीरगिर्वेदयः । महामहोपाध्यायश्रीमित्रमिश्रविरचितः । ३
- (३१) स्मृतिसारोद्धारः । विद्वद्वरविश्वभरत्रिपाठिसंकलितः । २
- (३२) वेदान्तरत्नमञ्जुषा । श्रीभगवत्पुरुषोत्तमाचार्य कृता । १

पञ्चादिप्रेषणस्थानम् }

हरिदासगुप्तः,

बनारस सिटी

